

Není třeba ani připomínati, že sjezdové publikace, tak bohaté obsahem, jsou neocenitelnou studnicí pro další studium otázek, jimiž se sjezd zabýval.

S o l n a ř.

Z ČASOPISŮ: **Časopis pro právní a státní vědu.** Ročník XIV., č. VII.—VIII. Prof. Dr. Frant. Vavřinek: Český Merkl. — Dr. Fr. Bílovscký: Poznámky k teorii a praxi obrany proti exekuci žalobou. — Jan Valeček: O kolektivních smlouvách pracovních.

**Právny obzor.** Ročník XIV., č. 15. — Prof. Dr. Fr. Vavřinek: Justice a správa. — Dr. Michal Slávik: Vymáhanie verejnonotárskych odmien na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi. — č. 16. — Prof. Dr. K. Hermann-Otavský: O mezinárod. sjednocení směneč. a šek. práva podle konvenci ženevských z r. 1930 a 1931. — Dr. Jakub Váradý: Nový poplatok z usnesenia v exekučnom pokračovaní. — č. 17. — Dokončení článku Hermanna-Otavského. — Dr. Frant. Vážný ml.: Založení studijního sboru pro řešení právních otázek z oboru bezdrátové telegrafie a telefonie. — IV. sjezd právníků jugoslovanských ve Skoplji dne 4.—8. X. 1931. — č. 18. — Prof. Dr. Jar. Sedláček: Příspěvek ku právu předkupnímu. — Dr. Cyr. Bařinka: První sjezd právníků států slovanských v Bratislavě 1933. — č. 19. — Dr. Frant. Štajgr: Excindační žaloba v slovenském právu. — Dr. Ant. Ferényij: O spôsobe zistenia hodnôt v ukladacom pokračovaní pre vymenanie dávky obecnej z prírastku hodnoty nemovitosti.

**Moderní stát.** — Ročník IV. — č. 8. — Dr. Eugen Červinka: K nové reformě obecních financí. — Prof. Dr. C. Harraoui: Různá tvářnost německé krise. — Dr. Alfred Fuchs: Probabilism. — č. 9. — Dr. Fr. Adler: Zásada rovnosti před zákonem a její význam v moderních ústavách. — Prof. Dr. C. Harraoui: Evropská krise s filosofického hlediska. — č. 10. — Jar. Müller: Naši rumunští sousedé. — John J. Reichman: K otázce delegace zákonodárné moci ve státě Illinois.

**Sborník věd právních a státních.** — Ročník XXXI. — Sešit 4. — JUDr. Jiří Hoetzl: K výkladu zákona 217/25 Sb. — C. Horáček: Poměr věřitelský a dlužnický ve vývoji právním a hospodářském. — JUDr. Josef Tureček: Úvaha o učebnici dějin církevního práva.

**Soudcovské listy.** — Ročník XII. — č. 10. — Jan Müller: Opravné prostředky v řízení nesporném podle zákona 100/31. — J. Šonka: K zákonu t. zv. alimentačnímu. — č. 11. — Dokončení článků Müllerova a Šonkova. — Dr. Jar. Říha: Pracovní soudy. — č. 12. — Dokončení článku Řihova. — Dr. Ant. Růžek: K výkladu zákona alimentačního z 16. prosince 1930, č. 4 Sb. z. a n. z roku 1931. — J. Tvrdoň: K praxi § 2 alimentačního zákona. — Karel Křepelka: O plné moci procesní.

**Vědecká ročenka právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně.** — X. (1931.) Prof. Dr. Karel Engliš: Logická (formální) a psychologická (materiální) noetika. — Prof. Dr. Frant. Weyr: Pojem positivnosti práva. — Prof. Dr. Boh. Baxa: Volební rády francouzské v 19. a 20. století. — Prof. Dr. Dobroslav Krejčí: Metoda prvního čsl. sčí-