

b) odstavec 2. tvoří úchytku oproti všeobecnému ustanovení odstavce prvního pro ten případ, že vedle menšinové strany je účastněna také strana jazyka státního a tu pak ovšem při konkurenci obou jazyků přiznána jest přednost jazyku státnímu.

Dokládám, že byl učiněn také pokus, tvrzený smysl prvního odstavce (o textu ve státním jazyku) zachrániti rozšířením ustanovení odstavce druhého o protokolu v jazyku státním také na odstavec první. Ale odstavec druhý je zřetelně výjimkou a výjimku nelze prostě rozšiřovati v pravidlo povšechné.

Ostatně všechny pochybnosti zmizí, jakmile si ujasníme právě místo protokolu v soustavě našeho jazykového práva.

Jako typické formy menšinového úřadování uvádí jazykový zákon v § 2. pouze podání, vyřízení a projednání; o protokolech ani se nezmiňuje. Jazykové nařízení toto rozlišování přejímá, netvoří z protokolů samostatného typu a jedná o nich jen zcela kasuisticky ve čl. 22. a 24. (zápis podání ve výjimečném případě, projednávání).

Nemáme v jazykovém nařízení pro menšinové úřadování žádné normy pro zápis normálního »podání«, ani pro zápis o »vyřízení«. Z toho je patrné, že naše jazykové právo považuje zápis za pouhou formu a accessorium svých původních typů, jakožto jáder. Accessorium řídí se jazykovým právem svého jádra. Proto:

zápis o »jednání« se má psát celý menšinově, je-li to samo vede jen menšinově. (odst. 2. čl. 24. jaz. nař. tvoří zase pro své komplikované poměry výjimku);

(Pokračování.)

## SPOLKOVÉ ZPRÁVY.

### REFERÁT

o schůzi Spolku čsl. notářů, odbor Praha, v Praze, konané dne 29. března 1930 v restauraci »U Šindelářů«, Praha II., Václavské náměstí číslo 64.

Schůzi zahájil po 7. hodině večerní místopředseda spolku pan notář Křen, který uvítav přítomné omluvil především pana komorního presidenta Dra Čulíka, který schůze nemůže se účastniti pro churavost, a předsedu spolku pana notáře Dra Černého, který odejel na dovolenou.

Na to pan předsedající vzpoměl úmrtí pana notáře Dra Johna z Příbrami, jehož činnost jako notáře ocenil vřelými slovy. Památku jeho uctili přítomní povstáním.

Dále pan předsedající notář Křen projevil svoji radost nad tím, že může jménem všech těch, kteří znají pana komorního vicepresidenta notáře Dra Krále, projevit mu nejsrdečnější blahopřání k jeho 50tinám. Slovy plnými přátelství a obdivu ocenil činnost pana vicepresidenta pro stav notářský, a připojil nejsrdečnější přání pevného zdraví pro další léta jeho života. Blahopřání jeho vítáno bylo spontánním, dlouho trvajícím potleskem všech přítomných.

K slovu přihlásil se pan notář Dr. Ponec, který upozornil na to, že nedávno slavil své 60tiny pan místopředseda spolku notář Křen, a učinil mu blahopřejný projev jménem spolku způsobem nanejvýš srdečným. Rovněž i tento projev přijali přítomní s vřelým potleskem.

Na to přistoupil pan předsedající k programu schůze řešení praktických případů. Nutno konstatovati, že schůze byla velmi čteně navštívena, a že měli jsme vzácnou příležitost uvítati i pány členy spolku, jichž přítomnost jsme dlouho postrádali. K slovu přihlásil se nejprve pan notář Dr. Svoboda, který přednesl několik velmi zajímavých roz-

hodnutí Nejvyššího správního soudu ve věcech finančních, a to: O dani z obratu (nález z 11. října 1929 č. 18.107), o ohlašovací povinnosti při zřizování společností obchodních (nález z 21. března 1929 č. 5764), o poplatku z rozšíření hypoteky (nález z 14. března 1929 č. 5033), poplatek z uznání dluhu (nález ze dne 31. X. 1929 č. 19264), poplatek při konverzi pohledávek (nález z 29. května 1929 č. 10.671) k formálnímu požadavku §u 2. odst. 3. zákona č. 49/1907 ohledně obsahu dluhopisu není vyhověno zmocněním věřitele v dluhopisu, aby od nového věřitele přijal a kvitoval valutu zápůjčky, ani poznámkou na dlužním úpise napsanou nad jeho nadpisem »poplatková úleva ve věcech konverčních«.)

O všech těchto nálezech rozvinula se živá debata, již zúčastnili se zejména pan Dr. Král a pan Dr. Hůlka.

Pan Dr. Patsch zmínil se o zajímavém rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ohledně poplatku notáře při valné hromadě (nález z 9. listopadu 1929 R v I 3/29 V 9352): předseda dozorčí rady, který pozval notáře k intervenci na valné hromadě ručí za útraty, lhostejno, že společnost neodporovala intervenci, a že notář obrátil se o zaplacení nejprve na společnost, a upozornil dále na nejnovější důležité rozhodnutí ministerstva financí, týkající se odpočitatelnosti odměn jednatelů — společníků ve společnosti s r. o. Tento výnos ministerstva financí je v dnešním čísle Českého Práva uveřejněn.

Debatováno bylo dále o důsledcích §u 12 zákona o dani z obohacení (pan notář Krčma), o notářských útratách za projednání pozůstalostí, přijde-li pozůstalost do konkursu (pan notář Žilka). V debatě uvedeno, že není v zákoně opory proto, aby notářské poplatky měly přednostní pořadí, a že Nejvyšší správní soud před převratem neuznával přednostního pořadí notářských poplatků za projednání pozůstalostí. Pan notář Krajiček proslovil krátkou, ale velmi propracovanou přednášku o fidejkomisární substituci na níž navázána byla debata již zúčastnilo se několik přítomných pánů.

Pokud jde o otázky stavovské, navrhl p. Dr. Hůlka, aby not. komora učinila krok, aby notářům byl přidělován konkurs a vyrovnání.

Schůze, která iak doufáme, uspokojila všechny přítomné, skončena byla o 10. hodině večerní.

\*) Některé z těchto rozhodnutí budou uveřejněny v dnešním čísle Českého Práva.

## Věstník Spolku čsl. kandidátů notářství.

11. řádná valná hromada Spolku československých kandidátů notářství konala se v Obecním domě v Praze, dne 6. dubna 1930. Účastnilo se jí 38 kolegů s Čech a Moravy.

Po zahájení schůze starostou kol. Drem Janatkou, který dle zachovávaného obyčeje zvolen předsedou valné hromady, a uvítal všechny přítomné, přečteny omluvné dopisy p. notářů Dra Jaroslava Čulíka, Dra Vodstrčila, Dra Mokrého a Dra Tesaře a z řad kolegů Dra Gregory, Dra Tobka, Dra Tognera a jiných. Z řad pánů notářů účastnil se jako host pan notář Dr. Jaroslav Ponec, který pozdravil shromáždění a přál jeho jednání mnoho zdaru, povzbudiv všechny přítomné srdečnými slovy k vytrvalé práci na započaté cestě za dosažením stavovských ideálů.

Na to jmenoval kolega předseda zapisovatelem pro tuto valnou hromadu kol. Ferd. Vojtíka. Na to přikročeno bylo k vyřízení denního pořadu. Před zahájením valné hromady věnoval kolega předseda vřelou posmrtnou vzpomínku zesnulému příznivci příslušníků našeho stavu p. řed. notář. komory pražské Hugo Biliczovi, oceniv jeho zásluhy a jeho prátecké služby, které vždy a ochotně kandidátům notářství prokazoval. Přítomní uctili jeho památku povstáním. Obšírnou zprávu jednatelskou přednesl kol. Vojtík, vyličiv stručně činnost spolku v uplynulém období a dotknuv se zejména činnosti spolku ve věci propočítání vojenských let do praxe notářské, dále otázky, týkající se návrhu na zřízení nových notářských míst, dále referoval o postupu spolku ve věci nového notářského řádu a o ostatní činnosti spolku, která v uplynulém období byla velice čilá. Zpráva jednatelská byla jednomyslně vzata na vědomí a schválena.

Ostatní zprávy za uplynulý správní rok přednesli kolegové pokladník Galuška a kondiční referent Dr. F. Janatka,