

Výnosy ministerstva spravedlnosti.

a) Ve věci poštovního v soudním komisařství:

Dohodnuvši se s ministerstvem pošt a telegrafů ministerstvo spravedlnosti nařizuje výnosem ze dne 29. prosince 1923 č. 51.970/23 takto:

Okresní soudy neobstarávejtež notářům jako soudním komisařům doručování vyzvání a vyrozumění pro strany, je-li je doručiti poštou.

Notáři jako soudní komisaři musí dopisy určené pro strany k dopravě poštou podávat, jde-li o korespondenci nedoporučenou, buď vyplaceně nebo nevyplaceně (v tomto případě však s poznámkou »Věc služební — poštovnímu podrobena«). Jde-li o korespondenci doporučenou nebo o korespondenci do ciziny musí býti vždy zásilka při podání řádně vyplacena.

Při tom upozorňuje ministerstvo spravedlnosti, že není namitek, aby notáři požádali o doručení zásek na venkově úřady obecní (§ 18 instr. pro obecní úřady a nařízení ministerstva spravedlnosti z 28. července 1850 č. 256 ř. z.).

K tomu podotýká však ministerstvo pošt a telegrafů dopisem z 15. prosince 1923 č. 70653-VII-23, že korespondence obcí svědčící notářům podle čl. II. odst. 6. zák. č. 108/1865 ř. z. není vůbec, t. j. ani když se zasílá notářům jako soudním komisařům, osvobozena od poštovního.

b) Ve věci tiskopisů pro pozůstalostní řízení:

Ministerstvo spravedlnosti poukázalo výnosem ze dne 24. srpna 1922, č. 40979 soudy, aby nevydávaly tiskopisů potřebných k provádění pozůstalostního řízení notářům ani bezplatně ani za úplat. Týmž výnosem žádalo notáře, aby si tyto tiskopisy za režijní cenu opatřili přímo od státní tiskárny v Praze.

Ministerstvo spravedlnosti bylo nyní upozorněno na to, že někde notář si objednal také obálky s nadpisem okresního soudu přímo od tiskárny trestnice pro muže v Praze. Proto budtež pp. notáři upozorněni na to, že tento postup jest naprosto nepřijatelný a že tiskárně trestnice pro muže v Praze bylo již zakázáno vydávati obálky s nadpisem soudu nebo tiskopisy s takovým nadpisem někomu jinému než soudům samým. Tiskopisy neopatřené označením soudu jest i nadále objednávat přímo u státní tiskárny v Praze.

c) Ve příčině pořizování překladů pozůstalostních spisů do státního jazyka:

Často se stává, že jsou postupovány soudům Československé republiky k dalšímu příslušnému řízení pozůstalostní spisy vedené do té doby cizím jazykem. Jest proto ev. nutno, aby soudními tlumočníky byly pořizeny překlady jich do státního jazyka.

Abyste notáři nebyli jako soudní komisaři nuceni v těch případech, kdy pozůstalost nestačí ku krytí těchto nákladů, hraditi poplatky tlumočnicků, bez náhrady, souhlasí ministerstvo spravedlnosti v dohodě s ministerstvem financí, aby útraty tlumočnicka při projednávání nepatrných pozůstalostí placeny byly z úředního paušálu. Předpokládá se však, že i notář při projednávání spolupůsobivší něčeho neúčtoval.

Při tom se upozorňuje na to, že vhodné je, aby notář před opatřením si překladu od soudního tlumočnicka, informoval se u soudu, zda mu nemůže býti dostatečný překlad pořizen úředníky soudu, zvláště když znalosti jazykových následkem světové války značně přibýlo. (§ 123 j. ř.) Notáři se o tom uvědomují svými komorami.

(Výnos min. spr. z 29. I. 1924 č. 3213/24.)

ZE DNE.

Jmenování. Profesor Dr. Emil Svoboda — náš chefredaktor — jmenován, jak se dočítáme, řádným profesorem právnické fakulty v Praze.

Tím vyrovnán byl jen starý dluh naší právnické fakulty, kteréž bude Dr. Svoboda hlubokým svým vědění práva občanského a jako vynikající znalec filosofie práva, zajisté přední ozdobou. Blahopřejeme proto co nejvřeleji jménem našeho Spolku našemu chefredaktoru a prosíme, aby přízeň, kterou nám a našemu stavu v tak hojně míře prokazoval, zachoval nám i na dále.

Obvyklá měsíční schůze pražského odboru konala se dne 26. ledna t. r. za dosti hojné účasti. Jsme přesvědčeni, že účast

ta byla by bývala ještě daleko četnější, kdyby byli kolegové tušili, jak zajímavé bude thema přednášky amer. konsula pana Dra Touška o ústavě Spojených Států Severoamerických. Přednáška tato byla skutečně jednou z nejlepších, které předneseny byly kdy v našem odboru.

Pan přednášející odhrnul nám clonu, která nám všem právníkům následkem nedostatečné znalosti tají krásy nejlepší státní ústavy světa.

Přednáška, která proslovena byla vynikající formou a protkána byla pravým americkým humorem, obeznámila nás s právními poměry Spojených Států, zcela odlišných od našich.

Jen veliké theoretické znalosti a bohaté, praktické zkušenosti pana přednášejícího máme co děkovati, že v kratičkém čase, jenž přednášce byl vyměřen, dovedl shrnouti vše, aby podal nám ne pouze obrysy, nýbrž plný obraz státního ústrojí a právního života ve Spojených Státech. Litujeme skutečně kolegy, kteří přednášky se nesúčastnili, neboť přišli tím o veliký požitek, který nemohou si jinak nahraditi, poněvadž znalostí těchto právních poměrů lze jen těžce dosáti.

Sociální pojištění notářů na případ invalidity, stáří a pense vdov a sirotků.

Docházejí nás zprávy, že různé pojišťovny zasílají našim kolegům prospekty na pojištění povinného ručení a že ve věci té intervenují u nich i různí agenti. Upozorňujeme opětě všechny kolegy, aby takovýchto pojištění, jež mají býti náhradou za kauci notářskou ve smyslu nového notářského řádu, neuzavírali. Jednak není ještě nový notářský řád v platnosti a dle všeho zdá se, že jest odsunuto jeho předložení zákonodárnému sboru, jednak má Spolek v úmyslu, jakmile bude věc akutní, obrátiti se na několik českých pojišťoven jménem všech svých příslušníků, čímž doufá docíliti mnohem příznivějších podmínek.

Únorová schůze pražského odboru našeho spolku bude v sobotu dne 23. února t. r. v hotelu »Palace«.

Mnozí kolegové naši poukazovali k tomu, že následkem pořádání přednášek a delších debat, které se pak rozvinou, jest jim zabráněno přednésti svá přání a učiniti dotazy v případech, jež se jim v praxi naskytují. Proto usnesl se výbor budoucí schůzi věnovati pouze řešení praktických případů a rozboru otázek stavovských, čemuž předcházeti bude jen krátká zpráva o osnově nové jurisdikční normy, jež také hluboce se dotýká našeho stavu.

Pozvání

k měsíční schůzi odboru »Praha« Spolku notářů československých, která konati se bude v sobotu, dne 23. února 1924 o 6½ hodině večerní v hotelu »Palace« v Praze, Panská ul. č. 16 (přízemí vlevo — červený salon).

Pořad:

1. Zpráva o dosavadním postupu legislační práce o zavedení jednotné jurisdikční normy. (Přednese Dr. Culík.)

2. Volný rozhovor o aktuálních otázkách stavovských a sporných případech praxe.

Hosté členy uvedení vítáni.

Za odbor »Praha«, Spolku notářů československých:
Dr. Václ. Černý, jednatel. Dr. Jar. Čulík, starosta.

Substitut

s delší praxí, úplně samost. pracovník ve všech oborech, přijme od 1. III. t. r. místo koncipienta neb substituci. — Nab. do adm. t. l. pod »L. R.«

II. místo notářské v Pardubicích.

Výnosem ministerstva spravedlnosti ze dne 26. ledna 1924 č. 55156/23 bylo na základě § 9. n. ř. zřízeno v Pardubicích II. místo notářské s účinností od 1. ledna 1925.

K obsazení tohoto notářského místa vypsána byla notářskou komorou v Hradci Králové soutěž se lhůtou k ucházení se do 29. února 1924.

Notářské místo v Loktě.

Notářskou komorou v Chebu vypsána byla soutěž ku obsazení místa notářského v Loktě, uprázdněného úmrtím notáře Emila Theumera. — Lhůta k podání žádosti do 10. března 1924.

Knihy redakci zaslané.

Nákladem zemědělského kulhkupectví Ad. Neubert v Praze, Hyberská ul. 12.: »Mlýn.« Napsal Bohumil Treybal. II. vydání. Kč 22.—.