

nepřekáží opětnému řešení právní otázky v tomto případě (§ 12. obč. z.), a ad 2. předměty uvedené v zájemním protokolu ze dne 8. března 1916, č. j.  $\frac{E VII 221/16}{2}$ , pod pol. č. 177 až 215, mohou ovšem býti potřebny ku provozování živnostenského neb obchodního podniku, v němž dlužník zpeněžuje plody své osobní duševní činnosti, nejsou však potřebnými pro osobní duševní činnost, jež se přece jen omezuje na dohled nad podnikem a řízení jeho. Právě jen ony předměty, jichž dlužník používá osobně při výkonu svého povolání, jsou dle výjimečného ustanovení §u 251. č. 5. ex. ř., jež jako výjimku dlužno přísně a omezeně vykládati, vyňaty z exekuce. Dovolací stížnost jest tudíž odůvodněna, bylo jí proto vyhověno, usnesení rekursního soudu změněno a obnoveno usnesení prvního soudce, spočívající na správném právním posouzení věci.

(Rozhod. nejv. soudu ze dne 14. června 1916, č. j.  $\frac{R II 213/16}{1}$ .) F. B.

*Prozatímní opatření může se povolit i k zajištění nároků, o nichž nalézati přísluší rozhodčím soudům.*

#### Důvody druhé stolice:

Dle §. 378. ex. ř. jest prozatímní opatření přístupným i v době, kdy spor není ještě zahájen. Samozřejmým předpokladem povolení prozatímního opatření jest však, aby nárok, který se má zajistiti, hodil se k uplatňování v řízení sporném neb nesporném. Není však přímo potřebí, aby k rozhodování o nároku tvrzeném byly příslušnými řádné soudy; stačí, jsou-li alespoň k exekuci pro tento nárok povoleny, ježto prozatímní opatření jsou určena především k tomu, by zajišťovala budoucí exekuci. Dle toho lze prozatímní opatření povolit i ku zajištění nároků, o nichž nalézati přísluší rozhodčím soudům.

Důvody tyto schváleny úplně rozhodnutím nejvyššího soudu ze dne 4. ledna 1916, č. j.  $\frac{R II 815/15}{1}$ .) F.

*Anglické firmě, která ve sporu zvítězila, nelze přisouditi procesních útrat ani s dodatkem, že jsou splatny teprve 14 dnů po zrušení zákazu platů do Anglie.*

Žaloba podaná na londýnskou firmu byla z důvodu meritálních zamítnuta a žalobce odsouzen nahraditi žalované firmě útraty sporu do 14 dnů po zrušení nynějšího zákazu platů do Velké Británie a Irska.

Proti zamítavému rozsudku odvolal se žalobce a žádal pro případ jeho potvrzení, aby alespoň výrok o útratách sporu byl změněn a aby tyto žalované anglické firmě prisuzovány nebyly.