

radách k revisi ob. zák. obč., za kteréžto věnování starosta s jednatelem p. ministrovi osobně poděkovali.

Na to ujal se slova p. Dr. Josef Čermák, odborový rada ministerstva železnic, aby pojednal o aktuálních otázkách naší politiky železniční. Pan přednášející dotkl se otázek, jež zaměstnávají ministerstvo železnic i jakožto nejvyšší úřad správy drah státních i jako nejvyšší dohlédací úřad nad železničtím ve státě vůbec. V prvním směru promluvil o významu rozpočtu státních drah, politiky investiční a personální, hlavních složek hospodářství provozního. V druhém směru pak podal rozbor dosavadní celkové železniční politiky státní, jevíci se zejména v otázce doplnění sítě železniční výstavbou nových drah místních a v otázce poměru správy státní ke drahám soukromým. Otázku výstavby nových drah místních řeší zásadně zákon ze dne 27. června 1919 č. 373 Sb. z. a n., poměr státní správy k železničním soukromým novým způsobem upravuje zákon ze dne 22. prosince 1920 č. 690 Sb. z. a n. Rozebrav oba zákony a dotknuv se zásadního, event. prejudiciálního významu zákona ze dne 12. ledna 1922 č. 13 Sb. z. a n. o výkupu místní dráhy Rakovník-Louny, zakončil přednášející svou se zájmem sledovanou přednášku přehledem otázek vyplývajících v ohledu finančním i přepravním z provedení smluv mírových, zejména problémů právních i finančních, souvisejících s hodnocením drah státních dle čl. 208, rozdělením dluhů železničních dle čl. 203 mír. smlouvy St. Germainské, dále otázek mezinárodní úpravy dopravy a správy železniční vůbec na podkladě smluv mírových (čl. 366, 379 smlouvy Versaillské).

Spontáním projevem uznání přítomných a srdečným díkem, jež p. přednášejícímu projevil p. předseda, vyslovuje zároveň přání po častějších přednáškách z tohoto oboru, byla schůze skončena.

Dr. J. V. Bohuslav.

LITERÁRNÍ ZPRÁVY,

Dr. K. Engliš: »**Základy hospodářského myšlení**«. V nevelké knize (132 stran Kč 25.—) psané arci formou velmi zhuštěnou, řeší autor formy hospodářského myšlení. Dokazuje, že hospodářská věda má zcela odlišné formy myšlení nežli věda přírodní a též věda právní. Rozdíl tyto si třeba uvědomiti pro správné pojmosloví hospodářské, které bylo do dnes proto naprosto nejednotné, poněvadž byla hospodářská věda směsí methodicky nejednotných poznatků a nehledala svého způsobu myšlení odlišných od myšlení přírodovědeckého-právního. Hledání

tohoto způsobu myšlení jest velmi plodným i pro řešení obsahových problémů hospodářské vědy a pro třídění a sjednocení jejich poznatků. Výsledky skýtají kritické hledisko pro mnohý dnešní spor v hospodářské theorii. Autor připojuje ukázky hospodářské theorie na tomto základě jednotně zkonstruované, v nichž je řada nových materiálních poznatků theoretických. Je prvního druhu v české theorii hospodářské, která se doposud neobírala svými formálně filosofickými předpoklady.

Prof. Pavel Dittrich: **Lehrbuch der gerichtlichen Medizin 1921.** Druhé rozmnožené a úplně přepracované vydání s 2 tabulkami a 111 obrazy v textu; věd. nakladatelství školní A. Haase, v Lipsku, Praze, Vídni.

Toto druhé vydání známé učebnice soudního lékařství vyšlo nyní právě v čas, neboť není, vyjma známé české knihy prof. Slavíka, novější stručné knihy, která by jak posluchačům lékařství tak právníkům poskytla nejn nutnějších znalostí tohoto předmětu.

Pavel Dittrich známý odborník, vydal tuto knihu nyní na základě více než 30letých zkušeností, získaných na bohatém materiálu Pražského německého ústavu pro soudní lékařství i dlouholeté praktické činnosti znalecké, obmezil se pojednatí v 10 kapitolách o nejdůležitějších otázkách soudně-lékařských, schválně vynechává soudní psychiatrii, která vyžaduje zvláštního zpracování. První kapitola probírá nejdříve působnost lékařského znalce před soudem; skvrny krevní, vlasy, identitu mrtvol, druhá poranění a jejich popis i kvalifikace, třetí poruchy způsobené popálením, bleskem, elektřinou, úpalem slunečním, smrtí z uhrátí, mrazem, čtvrtá udušení, pátá otravy, šestá vraždu dítěte, sedmá o schopnosti oplodnění, (potentia coeundi et generandi u muže, potentia coeundi, concipiendi, impotentia gestandi a parturiendi u ženy), osmá o trestních činech proti mravnosti, devátá o těhotenství a porodu a desátá o vyhnání plodu. Ilustrace jsou částečně znovu zhotoveny známým kreslíčem university Karlem Jedličkou a velmi pěkně reprodukovány.

Dr. Kms.

HOVORNA.

Stenografie u soudů.

Ve svém článku o státním ústavu těsnopisném píše na str. 93 t. č. Dr. Hendrych velmi vřele pro zavedení stenografie při soudním protokolování. Týž p. kolega psal v témže smysle již v »Právniku« v roce 1920 (strana 189 až 191). Jiný pisatel