

jak dlouho ještě bude v programových prohlášeních nastupujících ministerských předsedů figurevati »vydání nového jednotného zákona trestního, který připravuje ministerstvo spravedlnosti«. —kg.

Cesty k evropské spolupráci. Pod tímto titulem pořádá Spolek čsl. právníků »Všehrd« spolu s Vysokoškolským sdružením pro Společnost Národů cyklus přednášek, jež zahájen byl v Akademii přednáškou min. r. dra Vlad. Slavíka na téma, shodné s názvem celého cyklu: Briandův plán Panevropy, jež došel živého zájmu mezi předními státníky (Herriot, hr. Coudenhove, dr. Beneš), vyrostl z pochopení nutnosti úzké kolaborace evropských států, pozbývajících v důsledku své teritoriální roztržitésti primátu před velkorysostí Nového Světa. Dr. Slavík představuje si Panevropu nikoliv v geografických mezích staré historické Evropy, nýbrž zdůrazňuje nutnost rozšíření její i na jiné státy. Starého světa, jako sibiřské Rusko, Čína, Japonsko atd., neboť jen tak stala by se důrazným pendantem světadílu amerického. Historism, neznámý Americe, jímž jsou zatíženy státy evropské, uzavřené úzkostlivě ve svých hranicích, jest něco, co brzdí nejvíce možnost dorozumění. Dorozumění politické jest přední nutností, již teprve může následovat i dohoda hospodářská (odstranění celních bariér). Klíčem k všeobecnému sblížení zdá se býti uspořádání poměru francouzsko-německého, které je hlavním předpokladem a prvním krokem k budoucí Panevropě. Karásek.

Stressemann. V cyklu přednášek »Cesty k evropské spolupráci« promluvil 14. XI. t. r. v Akademii z plnom. min. dr. Kamil Krofta o německém ministru zahraničí, Stressemannovi, jehož náhlý skon, 3. října t. r., vyvolal živou odezvu v tisku německém i zahraničním, jež takřka jednomyslně ocenil jeho velké zásluhy o evropský mír. O Stressemannovi možno říci, že byl prototypem Němce-nacionalisty, v němž byl stělesněn celý poválečný vývoj Německa, jeho myšlení i tužby. V tomto smyslu byla vybudována i celá přednáška, jež byla vlastně znázorněním života německé říše, počínajíc listop. revolucí v roce 1918, jež smetla císařství a nastolila zřízení republikánské, až po dnešek. Neboť všechny snad události vnitrostátní i zahraniční souvisejí vždy více méně s osobou poslance, kancléře a od r. 1923 trvale zahraničního ministra Stressemanna; ať už to byl mír Versailleský, ústava Výmarská, Londýnské ultimatum, plány Dawesův a Joungův, Locarno atd. Hlavní význam Stressemannův resp. jeho »velká koalice«, jež vládla sice jen 4 měsíce, dlužno spatřovat v zrušení pasivní resistance v Poruří, v zažehnání inflační krise a v měnové stabilisaci a konečně v radikálním potlačení různých vnitřních nepokojů, jakým byla třeba komunistická revoluce v Sasku. — Smířlivá politika locarnská vytvořila mezi námi a Stressemannem dobrý poměr hlavně ve věci menšinové, jež byla na druhé straně hlavním momentem nesmířlivého stanoviska Stressemanna k Polsku. Karásek.

Anketa. Spolok »Právník« usporiada v najbližšej dobe dávnejšie zamýšľanú »Anketu o potrebe a výhl'adach právníkov vo verejných a súkromých službách«. Za tým účelom spolok za lask. doporučenia dekanstva práv. fakulty vyjednáva s krajiniským úradom, krajským súdom, obchodnou komorou, advokátskou komorou, policajným riaditeľ'stvom, vojenským veliteľ'stvom, finančným riaditeľ'stvom, riad. železníc o podporenie ku uskutočneniu tejto myšlienky. Jednotlivé tieto úrady vyšli svojich zástupcov, ktoré by prebrali tento rad otázok:

1. Aký je doterajší stav v tom ktorom resorte a to: a) Počet ku dňu 1. I. 1929. b) Javí sa nedostatok, alebo nadbytok právníkov? c) Finančná stránka: plat, resp. príjmy ročne.

2. Aké sú výhl'ady a požiadavky do budúca: a) Pravdepodobná potreba právníkov v najbližších rokoch. b) Ktorú disciplínu právnického študia je treba považovať za najnutnejšiu.

3. Aké sú možnosti uplatnenia sa žien právničiek: a) či sú vôbec prijímané do služby. b) Aký je ich doterajší počet. c) Akú majú možnosť uplatnenia sa.

Výsledok a celý obsah ankety vydá spolok knižne.

Podhorányi, tajomník.

Trináctá mezinárodná konferencia práce, konaná ve dnech 10. až 26. října 1929 v Ženevě, byla věnována řešení otázek námořních. Všechny tyto otázky byly na programu konference po prvé, takže podle jednacího řádu nemohlo se přikročiti k odhlasování konečných usnesení. Přes to však všechny otázky byly podrobně prodiskutovány a třebaže při počátečním jednání se vyskytly obtíže dosti závažného rázu, dospělo se k uspokojivým výsledkům. Probírané otázky budou po provedeném šetření, jež pomocí dotazníků provede mezinár. úřad práce, dány na program příští opět jen námořním otázkám věnované konference, která se má konati zase po řádném zasedání příštím rokem. Otázky tyto jsou: úprava pracovní doby na palubě, ochrana námořníků v nemoci včetně nakládání s nemocnými na palubě, zavedení minima odborné způsobilosti pro kapitány a lodní důstojníky a zlepšení podmínek pobytu námořníků v přístavech. O všech uvedených otázkách mají býti usneseny konference, pouze při poslední z nich se uvažuje spíše o doporučení. Konference se také usnesla na řadě resolucí: o pracovních podmínkách při vzduchoplavbě, o nakládání s asijskými námořníky, o koaličním právu námořníků a j. Konference doporučila, aby námořníci, pokud mají své zvláštní legitimace, byli zproštěni povinnosti vykazovati se obyčejnými cestovními pasy. —kg.

Tretí sjezd čl. právníkov v Bratislave. Přípravné práce pre III. sjezd čl. právníkov, ktorý bude na jaseň r. 1930 v Bratislave, stretajú sa s živým záujmom a porozumením veľkého počtu právníkov a to praktikov i teoretikov. Poriadateľský výbor, pozostávajúci zo zástupcov úradov, súdov i korporácií, kenal už viaceré informatívne porady a určil hlavné smernice rozvrhu pracovného. Podľa doterajších dispozící bude sriadených šesť vedeckých odborov, pozostávajúcich z predsedu, troch miestopredsedov, jednatel'a, troch hlavných referentov, šiestich koreferentov a dvadsiatich členov výboru.

Lehota pre podanie písomných prác je predbežne určená do konca apríla 1930, aby tieto mohli byť načas rozmnožené a rozoslané účastníkom k preštudovaniu.

Predbežne sa určuje nasledovný rozvrh pracovný:

I. Vedecký odbor. Právo občianske.

Otázka 1. »Medzimiestné právo vnútrozemské a jeho úprava do úplného sjednotenia občianskeho práva«. Referentami sú: pp. prof. Dr. Jar. Sedláček, prof. Dr. Fr. Rouček, r. N. S. Jar. Čížek a Dr. Jar. Koukal, vrch. odb. r. min. sprav.

Otázka 2. »Ako čeliť škodlivému drobeniu roľníckých usedlostí«. Referenti: pp. prof. Dr. E. Svoboda, min. r. Mrština, odb. r. Dr. Jan Srb.

Otázka 3. »Zaistenie stevbných pohľadávok«. Referenti: Dr. Jos. Sommer, min. r. Dr. Brejcha, min. r. Doc. Dr. Bedr. Andres, Dr. J. Weger, riaditeľ firmy Nekvasil.

II. Vedecký odbor pre súkromné práva zvláštné:

1. »Na akých základoch by sa malo upraviť právo akciové.« Zpravodajmi sú: pp. prof. Dr. Arn. Wenig, Dr. Jos. Smitek, prof. Dr. K. Kizlink, Doc. Dr. Fr. Vážný ml., Dr. J. Fundárek, tajomník bratislavskej burzy.

2. Otázku »Ochrana autora v oboru radiofonie so zreteľom ku článku II. usnesenia rímskej konferencie 1928« zpracujú pp. prof. Dr. Otakar Sommer, Dr. Jos. Löwenbach, Dr. Jos. Šourek, gen. taj. radiožurnálu.