

terial nach dem System des allgem. bürgerl. Gesetzbuches. (Gesetzausgaben Prager Archiv V.) Praha 1924. H. Mercy S. Str. 223 + 334. (G 682.)

Dr. Egon Weiss, Die Konkursgesetzgebung erläutert durch die Rechtsprechung. (Stiepels Gesetz-Sammlung. 38.) Liberec 1924. Str. 288. (G 798.)

Prof. dr. Rob. Mayr, Soustava občanského práva. Kniha II.: Práva věcná. České vydání zpracovali dr. M. Fišer a dr. Al. Chytil. (Sbírka spisů právnických a národohospodářských XXI.) Brno 1924. Barvič a Novotný. Str. 260. Kč 40.—. (F 875.)

Dr. Frt. Vážný, O nejdůležitějších listinách, užívaných při nákladní smlouvě dle obchod. zákona, též se zřetelem k želez. a pošt. smlouvě nákladní. (Sbírka spisů právnických a národohospodářských XXII.) Brno 1924. Barvič a Novotný. Str. 97. Kč 18.—. (F 875.)

Georges Cornil, Le droit privé. Essai de sociologie juridique simplifiée. Paris 1924. Marcel Giard. Str. 147. — (F 3490.)

Rob. Redslob, Le régime parlementaire. Etude sur les institutions d'Angleterre, de Belgique, de Hongrie, de Suède, de France, de Tchécoslovaquie, de l'Empire Allemand, de Prusse, de Bavière et d'Autriche. (Bibliothèque internationale de droit public.) Paris 1924. Marcel Giard. Str. 356. (F 4363.)

Otto Mayer, Deutsches Verwaltungsrecht. Bd. I-II. 3. Aufl. (Systematisches Handbuch der deutschen Rechtswissenschaft. VI, 1-2.) München 1924. Duncker & Humblot. Str. 382 + 409. — (F 4365.)

Dr. Jos. Lavička, Snahy o mír mezi národy. (Občanská knihovna. Sv. 61.) Praha 1925. Státní nakladatelství. Str. 40. Kč 1'90. — (G 66.)

Z judikatury nejv. správního soudu.

Pensijní pojištění.

Sděluje min. r. dr. Bronislav Wellek.

Nález Nejvyššího správního soudu ze dne 27. prosince 1924, č. 23015/24 týkající se pensijního pojištění pensisty.

Zákon o pensijním pojištění podrobuje veřejné zaměstnance ve výslužbě pojistné povinnosti pensijní, vstoupí-li do služebního poměru podle § 1 pens. zák. (vládního nařízení ze dne 19. ledna 1923, č. 16 Sb. z. a n.). Ustanovení toto nečiní rozdíl mezi zaměstnáním trvalým a dočasným (z něhož zaměstnanec může kdykoli vystoupiti). Ve smyslu § 2, odst. 1. č. 3 p. z. jsou z pojistné povinnosti vyňati jen aktivní zaměstnanci státu atd., podle § 2, odst. 1. č. 7 jen osoby, požívající invalidního důchodu podle zákona o pens. pojištění; ustanovení § 2, odst. 1. bodu 2 má jen na mysli hlavní a vedlejší výdělečnou činnost, kdežto činnost stěžovatele, bývalého městského úředníka, v advokátní kanceláři jest jeho jedinou výdělečnou činností, neboť pobírání pense z dřívějšího, pensionováním zaniklého povolání není příjmem z výdělečné činnosti.

Nález Nejvyššího správního soudu ze dne 21. ledna 1925, č. 23056/24.

Strojní tiskař v textilním závodě, jenž obsluhuje za pomoci 2—3 dělníků tiskací stroj, není povinen pens. pojištěním, protože jeho práce není ani činností převážně duševní, ani činností vyčerpávající se dozorem na