

úřad závazným a zbavuje jej povinnosti, aby zkoumal, zda st-l se skutečně přestupku stav. řádu dopustil čili nic. Názor ten je právně mylný a rozhodnutí na něm spočívající je nezákonné. — — —

Č. 10.829.

Pozemková reforma. — Pokračovanie administratívne: I. »Rozhodnutie« štátneho pozemkového úradu v medziach predpisov zák. č. 215/19 a 329/20 Sb. (zaopatrenie zamestnancov na veľkom majetku pozemkovom) je púhym prehlásením strany. — II. Rozhodčia komisia podľa § 75 zák. č. 329/20 a 220/22 nie je správnym úradom podľa § 2 zák. o ss.

(Nález zo dňa 4. novembra 1933 č. 17.926.)

Prejudikatura: Boh. A 4067/24, CCXXVIII/24.

Vec: Viliam F. v K. proti rozhodčej komisii pre zaopatrenie zamestnancov na veľkom majetku pozemkovom v Prahe o zaopatrení.

Výrok: Sťažnosť sa odmieta pre neprípustnosť.

Dôvody: Žalovaná rozhodčia komisia pre zaopatrenie zamestnancov na veľkom majetku pozemkovom v Prahe napadnutým rozhodnutím zamietla sťažnosť sť-ľovú do rozhodnutia štpú-u v Prahe zo dňa 3. marca 1929, ktorým rozhodnutím bola zamietnutá žiadosť sť-ľova za zaopatrenie podľa § 75 náhrad. zák.

O sťažnosti do rozhodnutia žal. rozhodčej komisie uvážil nss:

Opatrenie (rozhodnutie) štpú-u v medziach predpisov § 9 zák. č. 215/19 a § 75 zák. č. 329/20 vo znení zák. č. 220/22, ukladajúcich štátu, aby spôsobom tam uvedeným postaral sa o zamestnancov na veľkom majetku pozemkovom, ktorí dosavadného zamestnania na majetku tom pozbyli tým, že zabranú nemovitost' prevzal štát k účelom pozemkovej reformy, neni rozhodnutím správneho úradu, ale púhym prehlásením štpú-u menom štátu ako strany, k zabezpečeniu zamestnancov spôsobom v zákone uvedeným povolanej.

Z tohoto opatrenia prípustná je dľa § 75 zák. č. 329/20 vo znení zák. č. 220/22 sťažnosť k rozhodčej komisii pre zaopatrenie zamestnancov na veľkom majetku pozemkovom (vlád. nar. zo 7. decembra 1922 č. 374 Sb.). Táto rozhodčia komisia nie je — podľa konštantnej judikatury nss-u Boh. A CCXXVIII/24 a Boh. A 4067/24 úradom správnym podľa § 2 zák. o ss, ale má táto komisia charakter rozhodčieho, stojaceho mimo organizáciu správnych úradov.

Je tedy sťažnosť do rozhodnutia tejto rozhodčej komisie k nss u neprípustná a bolo ju preto odmietnuť.

Č. 10.830.

Živnostenské právo: Při volbách do společenstva živn. není podle vl. nař. č. 10/1929 Sb. nutno, aby hlasovací lístky byly osobám k volbě oprávněným doručeny určitou dobu před volbou.

(Nález ze dne 4. listopadu 1933 č. 18.184.)