

stém a pojištění v nezaměstnanosti). Širšímu obecenstvu budou přednášky, které těšily se mimořádnému zájmu, přístupny tiskem. Vědecká ročenka právnické fakulty Masarykovy university v Brně, přinesla z pera prof. Dr. Jaňa Loevensteina, jako další příspěvek k této časové otázce pojednání: Theoretická analýsa vzniku světové hospodářské krise (jako přípravnou studii pro větší práci o světové krizi).

O slovenské terminologii právnické vyslovil se president Nejvyššího soudu doc. Dr. Fajnor v článku *Matica locuta — causa finita* v »Lidových novinách« z 29. listopadu takto:

Nezapieram, že pri tvorení a pestovaní právnickej slovenčiny vedome užívam svojho vlivu, aby sa slovenská právnická terminologia neuchyľovala zbytočne od českej, ba, aby sa oboje znenie nášho štátneho jazyka — slovenské i české — pozvoľna sblížovalo. Je to zájem vedeckej i právnej istoty.

Tu ovšem nacházám, že nový pravopis ustalaňuje niektoré výrazy, ktoré treba pokladať v mluve právnickej za technické, t. j. také, ktoré majú svoj presný smysl právnický. Nové Pravidlá*) jako práca pravopisnej (a nie terminologickej) komisie sú ovšem autoritatívne len v ohľade pravopisnom, nie ale v ohľade terminologickom. Preto sa nám vynoruje otázka jako písať právnické výrazy, keď Pravidlá obsahujú niečo iného než vypestovala dosavádna právnická slovenčina.

Myslím, že v takýchto prípadoch treba zotrvať pri dosavádnych vymoženostiach právnickej slovenčiny. Staráť sa ovšem tiež, aby čím dŕiev bol vydaný aj úradne schválený nový terminologický slovník právnický. Pokladám za samozrejmé, že takýto slovník by mal spočívať na elaboráte právnických a rečových odborníkov dojednanom v spoločnej úradnej terminologickej komisii slovenskej Matica slovenská terminologickú komisiu — pokiaľ mi je známo — má. Mala by sa ujať iniciatívy. Nepochybujem, že by vedela vykonať dobrú základnú prácu. O zdomácnenie definitívnej terminologie postaraly by sa už súdy a úrady, veda, škola i praktický život.

Oprava. Ve stati JUDr. Floriana Drápala *Jus novorum* má býti na 521. straně v posledním odstavci, 4. řádek zdola: ke všemu místo a ke všemu; na 522. straně, 5. řádek zdola: výsledek u odvolání; na 531. straně, 10. řádek shora: za sociální (s c. z á j e m), ne: za sociální chyby; na 528. straně pod čarou, 2. řádek shora: pohodlné.

Rovněž v referátu Matějkově o spisu Adlerově na str. 677 až 679 třeba opravit některé chyby, zejména: Na str. 677, řádek 19. zdola, za slova »volebním právu (§ 8)« dodat »a řízení (§ 9)«; na str. 677, poslední řádek, třeba opravit »multa« místo »multam«; na str. 679, řádek 12., »třetinu« místo »pětinu«.

*) sc. Matice Slovenské.