

zákoníku z r. 1922. Přesto však hospodářský řád ruský se dostal k původním začátkům moderního státu. Světová válka přinesla systém vázaného hospodářství a tedy vlastně prakticky systém státního socialismu. Jest litovati, že poznatky, kterých jsme získali v době, kdy stát se o vše staral, nebyly souborně zpracovány a analysovány, aby bylo zjištěno, byla-li tato opatření účelná. Všeobecně možno říci, že systém vázaného hospodářství se vůbec neosvědčil a že bez něho by nebylo bývalo hůře. I dnes jsou však živěny tendence, převést hospodářský život do sféry státní. Dnes je vlastně stát největším podnikatelem. Vidíme však, že byrokratický systém státní nehodí se k vedení hospodářství. Není možno, aby se v hospodářství vrátil obraz předválečný, vždyť v hospodářském a sociálním životě nastala spousta změn a přistoupilo mnoho nových činitelů. Hospodářský život mění se ve své substanti a spěje k jiné orientaci. K jaké, bylo by těžko určit, a říci, zda jde o t. zv. cyklickou vlnu nebo o novou definitivní vývojovou linii. Dnes hospodářský život stojí pod tlakem poměrů, musí se dáti nésti vlivy které vytváří mezinárodní situace a které jsou dány zřetely na ochranu nebo obranu, musí se snažit uchránit zásobu devis a tím svoji měnu. Tomuto zájmu se dnes všechno podřizuje. Přes všechnu nejistotu v dnešních hospodářských poměrech je jisto, že je povinností všech zodpovědných činitelů, aby stále uvažovali o tom, jak zařídit další postup. Stát měl by věnovati větší péči hospodářskému životu, ovšem v mezích hospodářské prosperity, nikoliv diktátu. Uskutečnění státního socialismu znamenalo by zbyrokratisování hospodářství a obchodu. Zdar státního socialismu by předpokládal, aby osobní zájem byl nahrazen solidaritou, což opět předpokládá celý přerod člověka. Nesmíme zapomínati, že bez hospodářské samostatnosti není samostatnosti státní. Dobré hospodářství předpokládá i dobrou politiku a budeme-li míti dobrou politiku, budeme míti i dobré právo.

Přednáškovému večeru předsedal předseda Klubu, ministr vnitra Dr. Juraj Slávik a zúčastnilo se ho mnoho členů Klubu a hostů. Z členů Klubu dostavil se osobně také arcibiskup pražský, Dr. Th. Kašpar. Po přednášce rozvinula se debata. Dr. Jindřich.

Ze Sociálního ústavu Československé republiky. Dne 10. XII. 1931 promluvil poslanec Ing. J. Nečas o významu veřejných investic v našem hospodářském životě, zejména se zřetelem ku zmírnění nezaměstnanosti. V oboru veřejných prací máme mnoho ještě co doháněti. Plánovitě je u nás postaráno jen o stavby vodohospodářské. Při investičním podnikání je třeba se vyhnouti vadám: přeinvestování a soustřeďování investic na jednom místě v době, kdy by se za stejné částky dalo zaměstnati nepoměrně více lidí jinde. Při projednání problému investičního chybuje se často v tom, že se počítá jen s přímou finanční rentabilitou a přechází se širší rentabilita národohospodářská, která je často pro celek důležitější. Nejdůležitější otázkou problému investic jest ovšem obstarání finančních prostředků. Přednášející uvedl řadu finančních opatření, jimiž by se dle jeho názoru umožnilo provádění investic, aniž by tím byla citelně dotčena státní pokladna. Podle názoru řečnickova řádně, účelně a energicky prováděné investiční práce zaměstnaly by tisíce lidí a přispěly by tím podstatně k odstranění krise a k zlepšení hospodářského stavu republiky. Dr. Jindřich.

Redakční rada p r a ž s k á konala schůzi dne 10. února 1932 v místnostech »Všehrdu« za předsednictví doc. dra Klimenta. Zúčastnili se jí kolegové: Dr. Edelstein, Dr. Jindřich, Dr. Čákr, Dr. Štafl, Dr. Reichert, Dr. Basch, Dr. Müller, JUC. Kapras, JUC. Plecítý. Ve schůzi byly zrevidovány recensní žádanky, promluveno o vyhlídkách absolvovaných právníků a probrány došlé příspěvky.

Redakční rada b r n ě n s k á konala schůzi dne 15. února 1932 v Brně za předsednictví doc. dra Neubauera. Zúčastnili se jí kol.: Dr. Wierer, Dr. Jelínek, Dr. Kubeš, Prokop, Kunc, Kepert, Dr. Witz, Dr.