

Pojem obchodu distančního a místního. Jak posuzovat včasnost výtek zboží.

A. žaloval B. na zaplacení vagonu vajec, jerž se nalézal na nádražní stanici, než jej B. koupila. B. námítala vadnost části dodaných vajec a zdráhala se zaplatiti vadná vejce. A. ohražoval se proti této námítce z důvodu opožděnosti výtky vadnosti dle čl. 347 obch. zák. B. tvrdila, že se jedná o obchod místní, jež posuzovati dlužno dle § 928 ob. zák. obč.

Rozhodnutí nejvyššího soudu čís. jedn. Rv I 623/20-1 praví:

Nelze také přisvědčiti výtce dovolání A., že B. nevyhověla předpisu čl. 347 obch. zák. opomenuvši o shledaných vadách A. ihned zpravití.

V té příčině není správný názor soudu odvolacího, že se jedná o obchod distanční po rozumu čl. 347 ob. zák. Soud odvolací vychází tu z nesprávného, spisům neodpovídajícího předpokladu — jak to dovolání B. právem vytýká — že vejce dopravena byla dráhou ke skladisti, v němž teprve B. byla odevzdána. Že by dráha dopravila vejce ke skladisti, o tom není ve spisech zmínka, naopak z výpovědí svědků jde na jevo, že dráha vagon s vejci přistavila k rampě a že odtud si vejce odvážela vozem do skladistě B. Z tvrzení žalobce samého pak vysvítá, že vejce ta byla již koncem května na nádraží. Není tu tedy podnínek, jež předpokládá pojem obchodu distančního, totiž ani zaslání zboží z místa jiného, ani spolupůsobení osoby třetí, jež by za účelem splnění smlouvy kupní zboží z disposiční moci prodavatelovy převedla do rukou nepřítomného kupitele.

Nejdňá se tedy o obchod distanční, nýbrž o obchod místní, na který však ustanovení čl. 347 obch. zák. obč. užiti nelze, nýbrž o němž platí ustanovení ob. zák. obč. (§ 928).

Dr. Weissberger.

DENNÍK.

K 70. narozeninám prof. dra Františka Štorcha. Dne 3. února t. r. oslavila Právnická Jednota společně s profesorským sborem právnické fakulty university Karlovy 70. narozeniny zakladatele české vědy trestního řízení, vynikajícího českého učence Dra. Františka Štorcha, milovaného učitele trestního práva a řízení celých našich starších generací právnických. Všichni jeho žáci rádi a vděčně vzpomenou milého, vlídného a klidného učitele i zkušebního komisaře, jenž byl jim vždy a všude vzorem svědomitého plnění povinností. Redakce tohoto listu pak zvlášt vděčně vzpomíná častých příspěvků

literárních, jimiž Štorch přispíval k u zvýšení vědecké úrovně jeho. Oslavenec dožil se přes nepřízeň doby 70. roku v plné svěžestí duševní i tělesné. Nemáme vřelejšího přání, než aby nám byl v téže svěžestí ještě po dlouhá léta zachován a aby svou bohatou hřivnou pomáhal k vybudování trestního zákonodárství v našem státě. Odborné ocenění významu Storchova přinášíme v čele tohoto sešitu; podrobnou zprávu o průběhu slavnostní schůze přineseme zvláště.

Z právnické fakulty Karlovy univerzity v Praze. Ministr školství a národní osvěty potvrdil usnesení sboru profesorského, aby byla propůjčena venia legendi pp. JUDr. Janu Vážnému pro právo římské, JUDr. a Ph. Dr. Bohuši Tomsovi pro právní filosofii a JUDr. Aug. Ráthovi pro občanské právo platné na Slovensku.

Rozhodnutí nejv. stolic republiky československé. V č. 1. t. r. přivítali jsme s povděkem vydání rozhodnutí nejvyšších soudních stolic a projevili jsme určitá přání. Přání tato doplňujeme. Když již enunciát i důvody toho kterého rozhodnutí jsou nepřiměřeně obsáhlé, nebudiž též uveřejňováno vše, jak to v nálezu napsáno. Velice mnoho dá se vynechati a dátí do tisku pouze věc zredigovanou. Odporučujeme sbírku Budw. i Gl. U. z prvních let jejich vycházení. Jačk stručně a přehledně, přes to však věcně podány skutková podstata i právní názory. Když to bylo možno tehdá, proč ne dnes, kdy kromě toho papír i tisk tak drahý. Rovněž zbytečno uveřejňovat nálezy povahy zastaralé (na př. § 4 nem. zák. přece zrušen, ale nález č. 101 a 219 spr. široce — první na 4½ stránce — se o něm rozepisuje) nebo přechodné. Sem patří zejména spousta nálezů o vyživovacích příspěvcích. Při tom uvádějí se zbytečně nálezy, o nichž jednají již praejudikáty (sr. nález 148 a prejudikáty č. 79, 98, 117, spr.). — S trpkostí shledáváme nedostatek správnosti jazykové. Na podrobnosti nechceme pro nedostatek místa poukazovati, ale nemůžeme nepoukázati na hroznou stvůru slova *stávající*, jež, bohužel, objevuje se i v našich denních listech a odkud ozvěna jeho šíří se jako morová nákaza po všech našich úřadech a dokonce i v tištěných plodech úředních. — Při citaci nálezů nebylo by snad na škodu připojiti značku *f* nebo *s k* dotčenému číslu, aby se již předem vědělo, že se jedná o věc **finanční** nebo **správní**.

K reformě § 530 tr. zák. při vzájemných urážkách na cti. Pomíjení trestnosti urážek na cti šestinedělním prodlením dle § 530 tr. z. stalo se v praxi, jak obecně známo, pramenem křiklavých křivd při vzájemných urážkách na cti, a přemíří na úskočnost a soudičství. Pohádají-li se dva občané a při tom pro-