

padně i jedinečným — kdyby uvedené thema bylo zpracováno též idealisticky a kdyby bylo zcela vyčerpáno, ale především též i skutečně kriticky pojato. Neboť ve svém nynějším jak pojetí tak i celkovém zpracování spis Rudinského je prací žurnalistickou a ne kriticky vědeckou: referuje o problému se stanoviska historikova, politikova a písmákova — nerozlišuje ji přes jejich základní rozdílnost, nýbrž příliš často ji slučuje a ztotožňuje —, popisuje problém, ale neřeší jej. Může býti posuzován jako novinářova zpráva, jejímž účelem jest rychle, přehledně a zajímavě referovati o časové otázce, která si ale nečiní nároku na úplnost a kritičnost ve svém zpracování, a nechce býti hodnocena a zkoumána vědeckými měřítky. Dr. J—k.

Prochaska—Weiser: Das Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb. (Stiepels Gesetz-Sammlung), Liberec 1929, str. 358. Kniha, vynikající přehlednou úpravou, u Stieplovy sbírky obvyklou, jest rozdělena ve tři díly. První obsahuje text zákona a prováděcích nařízení. Druhý díl tvoří výklad zákona, systematický, používající vedle důvodové zprávy i bohaté literatury. V souvislosti s výkladem jsou tu otištěna dosavadní zákonná ustanovení, pokud zůstala. Díl třetí má obzvláštní cenu dnes, kdy nemáme ještě vlastní judikatury. Obsahuje totiž velmi pečlivě sestavený přehled judikatury rakouské, která sice nemůže mítí přímý vliv na judikaturu naši, přece však nám poskytuje do jisté míry obraz, jak se soudnictví staví k problémům nekalé soutěže. K závěru jsou otištěny rakouský a německý zákon o nekalé soutěži. Celkem jest kniha tato pro praktické právníky jistě cennou pomůckou. J. B.

Ústavní listina. Připojeny některé normy Ústavní listinu provádějící. — Vydalo předsednictvo poslanecké sněmovny a předsednictvo senátu Národního shromáždění republiky Československé. — Praha, 1929, s. LXXXIX a 376 in 16°. — Toto vydání našich ústavních zákonů a ústavní listiny spolu s některými nejdůležitějšími předpisy je zřejmě uspořádáno pro praktickou potřebu příslušníků i úředníků sněmovních a senátních. Proto předchází velmi pečlivý a podrobný ukazatel k ústavní listině, zabírající téměř 90 stran. Ale bylo by chybou si mysliti, že jde jenom o textové vydání, protože ke všem normám je připojen komentář zcela po způsobu komentovaných vydání. Tím ovšem sluší toto vydání vyřaditi z řady obvyklých vydání pro potřebu úřední. Kromě ústavní listiny je tu takto vydán zákon o ústavním soudě, nařízení k němu 159/23, jednací jeho řád, zákon o nabývání a pozbývání statního občanství a domovského práva, nař. o prodloužení opční lhůty, zákon o stát. občanství 152/26, zákon o vlajce, řád volení do poslanecké sněmovny ve znění opraveném, zákon o volebním právu četníků a vojáků, zákon o stálých voličských seznámech, zákon o složení a pravomoci senátu, o volebním soudě, o inkompatibilitě atd. spolu s neméně důležitými přílohami, jako textem smlouvy Saint-Germainské, zákon na ochranu republiky a j. Jde tu tedy o dílo zcela obdobné vydáním, určeným veřejné potřebě, při němž autor (Dr. Zd. Mikyška) nemusil by se nikterak skrývat za přísnou anonymitu, která je tu všude zachována. Ča.

Dr. Rudolf Rauscher: O krádeži a loupeži v českém právu zemském. — Bratislava 1929, Právnická fakulta, str. 100 in 8. Knihovna 27.) Kč 34.—. — Autor pokračuje ve svých pracích o dějinách trestního práva českého soustavně. Nyní obrátil se k otázkám deliktů majetkových. Je to dílo tím záslužnější, že nejen literatura dosavadní o tomto předmětu je nepatrná, nýbrž že vzhledem k tehdejšímu a starším nevypracovaným názorům je také již nevalně cenná. Schema autorovy práce je velmi průzračné: pojem, spolutinnost a odpovědnost, stíhání a trestání. První dvě kapitoly jsou vlastně nejtěžšími, protože tu jde o řadu nuancí, kterých nelze ovšem reprodukovat v referátu, které však každá o sobě může zavdati diskusi, což již samo hodnotí práci