

od nestudovaných laiků k tomu, aby je odkrývali, a pak aplikovali. Autor praví velice správně (str. 308), že přijmeme-li tento názor, musíme důsledně užívat kauzální způsob pozorování pro celou právní vědu, brát zřetel nejen na strukturu společnosti, ale také na psychický, ba i fyziologický stav soudců a dojít konečně k determinismu, který činí právní vědu zbytečnou a neužitečnou. Autor tvrdí, že soudce neaplikuje právo, nýbrž je tvoří, že důvody k vynesení určitého rozsudku jsou politické (v nejširším smyslu, tedy na př. hospodářské, politicko-ethické atd.), ač chce vzbudit zdání opaku. Potíže autoru jen činí, že soudce často netvoří právo, nýbrž se řídí (ovšem docela svobodně) soudním rozhodnutím již dříve v podobné věci učiněným a že určitých mezí nepřekročuje. D. si neuvědomuje, že i při aplikaci práva soudce vytváří vždy novou normu, která, jelikož je nová, je do jisté míry *præter legem*, tedy v určitém smyslu tvoří vždy nové právo, které se však pohybuje v rámci normy vyšší, kterýžto rámec je jen v anglosaském právním řádu nesmírně široký. Studie Dickinsonova, jak patrně, je jistě v americké právní filosofii, která málo přeje abstraktní spekulaci, zjevem neobvyklým. Dr. Čákrť.

Prof. Dr. Václav Hora: Soustava exekučního práva se zřetelem ke Slovensku a Podk. Rusi. — 1930. Nákl. autora. 310 str. — Publikací prof. Dr. Hory vyplněna byla opět podstatná mezera čsl. právnické literatury. Dílo prof. Hory předcházely sice monografie téhož, určené výhradně k účelům studijním, avšak celá látka exekučního práva soudního byla systematicky zpracována v nové publikaci poprvé. Autor jest především učitelem a to učitelem vysokých kvalit a proto i toto nové jeho dílo jest především výtečně přímo vypracováno k účelům studijním, přinášeje jasný i výstižný výklad od nejzákladnějších pojmů počínaje. Po stránce studijní nutno vyzvednouti, že dílo, ačkoliv přináší látku úplně, jest vybudováno velmi přehledně, neutápěje se v nepřehledných detailech. Leč výbornou způsobilost k účelům vysokoškolského studia není význam spisu z daleka vyčerpán. Úvahy autorovy o jednotlivých sporných otázkách — jichž v exekučním právu není málo — dodávají mu ceny komentáře velmi vhodného pro rychlou a přece velmi podrobnou orientaci praktických právníků, jmenovitě vzhledem k tomu, že autor bere zřetel k nejnovějšímu stavu zákonodárství způsobem více než uznání hodným. Připojení nárysu zákonného stavu, platného na Slovensku a Podk. Rusi, význam díla jen podpoří. Jako značnou přednost nutno vytýčiti autorovo kritické stanovisko k judikatuře nejvyššího soudu. — Kniha jest velmi šťastnou kombinací učebnice vysokoškolské s příručkou pro praktické právníky a dojde jistě — vzhledem k své vysoké vnitřní hodnotě stejného uznání i rozšíření jako autorova Soustava civilního práva procesního, která jest dnes pro praktické právníky a jmenovitě soudce pomůckou nepostradatelnou. — Hra —

Reforma živnostenského řádu. Jako č. 1. ročníku 1930 vydala obchodní a živnostenská komora v Praze v »Přílohách ke zprávám obchodní a živnostenské komory v Praze« Návrh na reformu živnostenského řádu a to zatím reformu předpisu uvozovacího patentu. Na 72 stranách podává se tu referát živnostenského výboru komory, který má ráz spíše teoretické studie, jak sama předmluva tvrdí.

Pěkně a propracovaně se rozbírají čl. III. až IX. živnostenského řádu a největší péče věnuje se však článku V., který je také nejdůležitější pro eliminaci všech zaměstnání, na něž živnostenský řád se nemá vztahovati. Po důkladném uvážení všech okolností pro a contra uvedeno je v návrhu také znění jednotlivých článků, jak by je bylo upravit v budoucím zákoně. Návrh je zásadně pro zachování formy této uvozovací části zákona a pro zachování dosavadní systematiky živnostenského řádu. Očekáváme, že komora vydá v dohledné době