

Na všechny tyto okolnosti poukazovali odpůrcové zavedení obligatorního sociálního pojištění ve Švýcarsku a dosáhli toho, že lid rozhodl proti tomuto pojištění.

Pařížský »Le Matin« přinesl ve svém čísle ze dne 16. ledna 1932 interview s Paulem Balmerem, členem Spolkového shromáždění švýcarského, který byl iniciátorem referenda. Podle tohoto interview odpůrci referenda apelovali na patriotismus lidu, tvrdíce, že by mu sociální pojištění neprospělo svými nedostatečnými dávkami, zatížilo by však nesmírně zvláště v dnešní době švýcarské národní hospodářství. Zavedení sociálního pojištění v navrhované formě přispělo by k nechtěné centralisaci Švýcar; také systém t. zv. národního pojištění, kde je pojistné povinnosti podroben každý bez rozdílu, není pro Švýcarsko vhodný.

Zdá se, že tímto rozhodnutím lidu je na delší dobu odsunuta myšlenka sjednocení a zorganizování švýcarského sociálního pojištění. Nepřísluší zde zkoumat, byl-li volený systém národního pojištění pro Švýcarsko vhodný a jsou-li důvody, proti němu uváděné správné; jest jen litovati, že právě Švýcarsko nebude mít systém sociálního pojištění, vybudovaný na moderních a zdravých zásadách, dnes v oboru tom se osvědčivších, ať již by se bylo rozhodlo pro systém jakýkoli.

Dr. Jindřich.

Statistická a hospodářská zajímavost je dovoz čínských mražených a tekutých vajec do republiky. Roku 1930 bylo k nám dovezeno 322.000 kg žloutků a bílků v uhrnné ceně 3,372.000 Kč. Náš potravinový průmysl není v produkci vajec soběstačný a čínská vejce přes nákladnou dopravu stále mohou soutěžit s domácí produkcí. Pro srovnání lze uvést, že v téže době dovezla se do Německa přes 12 mil. kg, do Francie téměř 6 mil. kg, do Rakouska jen 438 tis. kg, kdežto do Anglie v r. 1929 40 mil. kg.

Právnícká Jednota v Praze, pořádá týdenní schůze, které se budou konati o 18. hodině v síni čís. 13, v přízemí nové budovy právnické fakulty v Praze I., u Čechova mostu, ve čtvrtek dne: 3 března 1932: Přednáší pan doc. Dr. František Vážný, odborový rada v ministerstvu pošt a telegrafů v Praze: »O zastoupení podle obchodního práva.« 10. března 1932: Přednáší pan Dr. Alois Žofka, kandidát notářství v Praze, na thema: »Několik úvah o řízení nesporném.« 17. března 1932: Přednáší pan Dr. Kazimír Čákr, finanční koncipista v Praze, na thema: »Vývoj teorií soukromého práva a právo poplatkové.« Vstup volný.

Klub československých právníků v Praze pořádal 8. února 1932 v klubovních místnostech přednášku vrch. odb. rady min. obch. a vedoucího redaktora hospodářské části »Národní Politiky« dra Ladislava Navrátila, na téma: »Hospodářství mezi právem a politikou«. Před válkou šel vývoj politických věcí v Evropě koncentrovaně ke kritickému bodu — světové válce. Dnes po válce vidíme, že vyvěřely nové síly, nové sociální proudy a že tyto proudy vykonávají vliv na tvoření nových principů. Politika dnes je bojem o chléb, o prosazení materiálních zájmů určitých skupin. Vztahy politiky k hospodářství se vtvářejí nepříznivě, nelze je však eliminovati z tvoření věcí hospodářských. V hospodaření uplatňuje se dnes přemíra různých vlivů, avšak tyto vlivy uplatňují se také v celém právním řádě. Těmito vlivy nezůstává nedotčena ani forma. Se stanoviska národohospodářského vyjadřuje právo to, co se věcně hospodářsky děje nebo co se v hospodářství vyvíjí; v právu hospodářském je rozhodující princip organizace. Vidíme, že v Rusku je pramenem hospodářského práva revoluce, zatím co všude jinde je jím evoluce. Rusko zničilo všechn dosavadní právní řád a přivedlo k platnosti všude revoluční princip, který odstranil kapitalistický systém hospodářský a učinil obchod státním regálem. Brzo však i Rusko přišlo k názoru, že právní řád musí býti založen na hospodářské basi, kterýžto názor uplatňuje se již v ruském občanském

zákoníku z r. 1922. Přesto však hospodářský řád ruský se dostal k původním začátkům moderního státu. Světová válka přinesla systém vázaného hospodářství a tedy vlastně prakticky systém státního socialismu. Jest litovati, že poznatky, kterých jsme získali v době, kdy stát se o vše staral, nebyly souborně zpracovány a analysovány, aby bylo zjištěno, byla-li tato opatření účelná. Všeobecně možno říci, že systém vázaného hospodářství se vůbec neosvědčil a že bez něho by nebylo bývalo hůře. I dnes jsou však živěny tendence, převést hospodářský život do sféry státní. Dnes je vlastně stát největším podnikatelem. Vidíme však, že byrokratický systém státní nehodí se k vedení hospodářství. Není možno, aby se v hospodářství vrátil obraz předválečný, vždyť v hospodářském a sociálním životě nastala spousta změn a přistoupilo mnoho nových činitelů. Hospodářský život mění se ve své substanti a spěje k jiné orientaci. K jaké, bylo by těžko určit, a říci, zda jde o t. zv. cyklickou vlnu nebo o novou definitivní vývojovou linii. Dnes hospodářský život stojí pod tlakem poměrů, musí se dáti nésti vlivy které vytváří mezinárodní situace a které jsou dány zřetely na ochranu nebo obranu, musí se snažit uchránit zásobu devis a tím svoji měnu. Tomuto zájmu se dnes všechno podřizuje. Přes všechnu nejistotu v dnešních hospodářských poměrech je jisto, že je povinností všech zodpovědných činitelů, aby stále uvažovali o tom, jak zařídit další postup. Stát měl by věnovati větší péči hospodářskému životu, ovšem v mezích hospodářské prosperity, nikoliv diktátu. Uskutečnění státního socialismu znamenalo by zbyrokratisování hospodářství a obchodu. Zdar státního socialismu by předpokládal, aby osobní zájem byl nahrazen solidaritou, což opět předpokládá celý přerod člověka. Nesmíme zapomínati, že bez hospodářské samostatnosti není samostatnosti státní. Dobré hospodářství předpokládá i dobrou politiku a budeme-li míti dobrou politiku, budeme míti i dobré právo.

Přednáškovému večeru předsedal předseda Klubu, ministr vnitra Dr. Juraj Slávik a zúčastnilo se ho mnoho členů Klubu a hostů. Z členů Klubu dostavil se osobně také arcibiskup pražský, Dr. Th. Kašpar. Po přednášce rozvinula se debata. Dr. Jindřich.

Ze Sociálního ústavu Československé republiky. Dne 10. XII. 1931 promluvil poslanec Ing. J. Nečas o významu veřejných investic v našem hospodářském životě, zejména se zřetelem ku zmírnění nezaměstnanosti. V oboru veřejných prací máme mnoho ještě co doháněti. Plánovitě je u nás postaráno jen o stavby vodohospodářské. Při investičním podnikání je třeba se vyhnouti vadám: přeinvestování a soustřeďování investic na jednom místě v době, kdy by se za stejné částky dalo zaměstnati nepoměrně více lidí jinde. Při projednání problému investičního chybuje se často v tom, že se počítá jen s přímou finanční rentabilitou a přechází se širší rentabilita národohospodářská, která je často pro celek důležitější. Nejdůležitější otázkou problému investic jest ovšem obstarání finančních prostředků. Přednášející uvedl řadu finančních opatření, jimiž by se dle jeho názoru umožnilo provádění investic, aniž by tím byla citelně dotčena státní pokladna. Podle názoru řečníkova řádně, účelně a energicky prováděné investiční práce zaměstnaly by tisíce lidí a přispěly by tím podstatně k odstranění krise a k zlepšení hospodářského stavu republiky. Dr. Jindřich.

Redakční rada p r a ž s k á konala schůzi dne 10. února 1932 v místnostech »Všehrdu« za předsednictví doc. dra Klimenta. Zúčastnili se jí kolegové: Dr. Edelstein, Dr. Jindřich, Dr. Čákr, Dr. Štafl, Dr. Reichert, Dr. Basch, Dr. Müller, JUC. Kapras, JUC. Plecítý. Ve schůzi byly zrevidovány recensní žádanky, promluveno o vyhlídkách absolvovaných právníků a probrány došlé příspěvky.

Redakční rada b r n ě n s k á konala schůzi dne 15. února 1932 v Brně za předsednictví doc. dra Neubauera. Zúčastnili se jí kol.: Dr. Wierer, Dr. Jelínek, Dr. Kubeš, Prokop, Kunc, Kepert, Dr. Witz, Dr.