

úkol tento zmoci. Ústavy ty musily by býti neodvislými na soudech, za to v nejužším spojení se všemi institucemi jako jsou sirotčince, opatrovny, polepšovny atd. Přírozeně podřízeny by byly ministerstvu sociální péče a ve spojení jednak se soudy jednak se školami. Těmto ústavům bylo by také možno svěřiti neprávníckou část agendy poručenské i v určitých případech snad trestní pravomoc nad mladistvými (snad do 14 let). Věc jest však příliš důležitou, než abych já, venkovský soudce, neznající, zda a jaké plány v ministerstvu sociální péče a v ministerstvu spravedlnosti již připravovány jsou, mohl o podrobnostech se rozepsati. To chci jenom připomenouti, že bylo by velice záhodno, dříve než o nové úpravě sociální péče o mládež a reformě poručenského soudnictví jednati se bude, svolati anketu soudců prakticky v oboru tomto pracujících a vyslechnouti všechny jejich návrhy a názory. Jen tak bude možno řešiti veledůležitou otázku tuto zdárně.

Karel Pošva.

Reviše občanského zákoníka. V ministerstvu spravedlnosti konala se další porada o revisi textu obecného zákona občanského, který bude pak authentickým textem a jednotným zákonem pro Československou republiku. Počátkem prosince t. r. zahájí svou práci subkomitety, jež byly ustanoveny pro všeobecnou část, pro právo rodinné, věcné, dědické a obligační. V zásadě bylo usneseno převzítí nynější stav občanského práva vyvinuvší se podle obecného zákona občanského z roku 1811 a dalších předpisů upravujících soukromé právo hmotné, pokud možno jen s nutnými změnami a opravami. Ministerstvo spravedlnosti pozvalo již v roce 1918 širší veřejnost k účasti na kodifikačních pracech tím, aby mu byly sděleny vhodné návrhy a náměty, k nimž by možno bylo přihlížeti při revisi a úpravě dosavadních zákonných předpisů; pozvalo k tomu zejména i odborné kruhy. Takových podnětů došlo však dosud jen nepatrně. Žádá proto z usnesení konané porady opětně, zejména odborné kruhy právnické, aby svými poznatky z praxe přispěly k účelné revisi občanského zákoníka. Ministerstvo spravedlnosti přijme s povděkem každý vhodný podnět; nebude třeba obšírných návrhů, nýbrž stačí námět na změnu neb úpravu některého ustanovení se stručným odůvodněním. Takovéto náměty buďte zasílány přímo ministerstvu spravedlnosti v době nejkratší, aby mohlo k nim přihlíženo býti při pracech v subkomitétách.

K § 4. a 17. zákona ze dne 11. května 1894 č. 126. Tímto zákonem usnadněno jest řízení při odloučení částic pozemkových za účelem zřízení, přeložení, neb rozšíření veřejných cest a k dílům vodním v tom případě, že cena pozemku, který odloučen

býtí má, nemá hodnoty vyšší 100 K. Že tato cena při nynějších poměrech, kde cena pozemků neobyčejně stoupla, jest příliš nízká, jest očividné a slušelo by obnos ten zvýšiti alespoň na 500—600 K. — Stejně důvody bylo by lze uplatniti i pro změnu zákona z 5. června 1890, č. 109 ř. z., jímž stanoveny značné úlevy při ověřování podpisů na listinách vkladních, v nichž udaná suma bez úroků nepřevyšuje 200 K. —

K § 528. civ. s. ř. dle novely z 1. června 1914 č. 118. Novelou pro úlevu soudům byl také řádný revisní rekurs proti rozhodnutím II. stolice ve věcech rušené držby úplně vyloučen, ačkoliv spory ty jsou často velmi důležité, o těžkých a sporných otázkách právních jednají a namnoze jimi nahražen bývá i spor petitorní. Konečné rozhodnutí ve sporu o rušenou držbu má povahu rozsudku. Bylo by při zachování nepřipustnosti revisního rekursu zajisté v zájmu rovného slyšení stran záhodno, aby alespoň ve smyslu § 506. odst. 2., resp. § 492. civ. soud. ř. odpůrci rekurenta rekursní odpověď byla povolena. Dr. K.

Zaslané knihy: Jako 5. a 6. sešit Sbírký sociálně-politických zákonů čes.-slov. péči ústředního dělnického knihkupectví a nakladatelství v Praze vyšel zákon o pensijním pojištění soukromých zaměstnanců, jež výkladem a poznámkami opatřil Dr. Emil Hendrich a zákon o požitcích válečných poškozenců, jež opatřil poznámkami a souvisejícími právními předpisy Dr. Jan Brablec. Zvláštní výhodou této sbírky jest, že jednotlivé zákony v ní vycházející, redigovány jsou odborníky; tím zaručeno správné podání látky samotné, spolu i přibližně nejsprávnější výklad, čímž sbírka ta tvoří bezpečnou rukověť pro naši mladou praxi. Cena sešitu 5. činí 12 K, seš. 6. 4 K. — Péči téhož knihkupectví vyšlo samostatné pojednání: Naše dělnické zákonodárství, sociální pojišťování a nová úprava pracovního poměru. Napsali Dr. Jos. Pícek a Dr. Evžen Štern. Jsou v něm obsaženy dvě přednášky pořádané oběma autory v Dělnické Akademii; v nich vylíčen podrobně vývoj pojištění nemoc., úraz., pensijního u nás a soc. pojištění na Slovensku, dále pojištění horníků a úvaha o příštím pojištění sociálním. V druhé přednášce vylíčena živnostenská inspekce, péče o nezaměstnané, sprostředkování práce, zákon o 8 hod. době pracovní a se stanoviska legis ferendae dělnické komory, pojištění proti nezaměstnanosti, závaznost kolektivních smluv a demokratisace podniků (závodní rady a podíl na správě a zisku podniků). Cena 4 K. — Nákladem Fr. Švejdy v Praze VIII. vyšla: Pozemková refor-