

3. Trest spočívá v peněžitě pokutě od 25 do 500 zlatých, která v případě nedobytnosti může býti změněna ve vězení. Při zpětnosti se sazba zdvojnásobuje, při třetím opakování jest vedle peněžitě pokuty uložiti trest vězení od týdne do třech měsíců. Tresty ty nevylučují použití přísnějších ustanovení všeobecného trestního zákona.

Zároveň má se v rozsudku vysloviti na propadnutí nástrojů a prostředků k zásahu sloužících a na náhradu škody dle všeob. zásad. Zabavené předměty zásahu zůstanou uschovány u úřadů až do uplynutí lhůty, po kterou oprávnění trvá, pokud nemohly býti přeměněny, neb nedošlo ke zvláštní úmluvě mezi stranami, též uveřejnění rozsudku může úřad naříditi.

4. Řízení přísluší politickým úřadům I. instance jako úřadům živnostenským, které na žádost poškozeného mohou provésti zajišťovací opatření ve formě zabavení předmětů a prostředků ku zásahu. Aby však i obviněný byl chráněn proti neoprávněným nárokům, může úřad žadati záruku za bezdůvodné napadení resp. dokáže-li se, že žaloba byla svévolná i peněžitou pokutu do 300 zlatých, při čemž nárok na dostiucnění zůstává vyhrazen.

Pozdější zákony nezměnily těchto ustanovení. Mním tím cí. s. patent z 23. května 1865 č. 35 ř. z., zákon z 27. června 1908 č. 123 ř. z., jímž agenda, týkající se vzorků, přikázána min. veř. prací a po převratu zákon 24. července 1919 č. 469 Sb. z. a n., jímž ustanovení toto zrušeno a agenda vrácena min. obchodu.

Od obyčejných vzorků (»Geschmackmuster«) jest lišiti t. zv. vzorky užité (»Gebrauchsmuster«) jimiž se poskytuje ochrana výrobcům předmětů a nářadí sloužících k pracovnímu či užitému účelu. Vzorek obyčejný nechrání výrobků, hodících se pro svou formu k užívání jinému, než zevně patrnému, ježto jím poskytuje se ochrana jen vnější formě, nikoliv ale jejímu technickému účinku. Povaha vzorků užitných se blíží povaze vynálezů: Ovšem většinou jde tu o ryze praktické opatření, které odborníkovi není ničím novým, avšak prakticky ještě použito nebylo. Bylo by velmi škodlivým, že Rakousko zákona na ochranu vzorků užitných nemělo. Nutnost úpravy poznáváme, uvědomíme-li si, že r. 1910 proti 10.208 patentům a 12.241 vzorkům v Rakousku mělo Německo přihláшено 45.209 patentů, 54.580 užitných vzorků a 221.991 obyčejných vzorků.

Připojením Hlučínska k Československu stala se otázka ta ožehavou. Prozatímní úpravu poskytl zákon z 30. června 1922 č. 252 Sb. z. a n., jimiž pro Hlučínsko byl něm. zákon z 1. června 1891 o užitných vzorcích ponechán v platnosti, pokud jde o vzorky do doby připojení přihlášené. Jediná změna nastala v tom, že trestní řízení svěřeno řádným soudům. Nový užitný vzorek nemůže býti vůbec přihlášen.

(Dokončení příště.)

Z P R Á V Y.

K 60. narozeninám prof. Miříčky. Prof. Miříčka dovršuje 2. prosince t. r. svoje šedesátiny. Mezník to jistě významný, neboť třebaže ve věku tom dílo životní nelze zpravidla pokládati za skončeno — což v našem případě lze říci jistě s plným oprávněním, — dává přece hranice tato vhodnou příležitost nastíniti vědecký profil osoby, jež se dožila věku

měřeného číslem jubilejním. Není zajisté pochyby, že charakteristické rysy vědecké individuality ve věku onom jsou definitivně vyhraněny.

Prof. Miříčka přichází na universitu po dlouhé praktické činnosti a habilituje se r. 1900 na základě spisu: »Ist die militärische Strafgerichtsbarkeit auf Militärdelikte einzuschränken?« Za krátko vychází potom jeho čelný spis »O formách trestné viny a jich úpravě zákonně (1902)«, který ve vydání německém došel oprávněného uznání i za hranicemi Řada jeho článků a pojednání vyšla hlavně v »Právniku«, pak ve Sborníku a v časopisech cizojazyčných.

Je uznanou zkušeností literárních historiků, že již v dílech mládí patrný jsou zárodky toho, čím spisovatel jednou nejplatněji přispěje k rozvoji svého oboru: proto nejplatněji, že práce toho způsobu odpovídá nejlépe jeho individuálním sklonům, jež jsou patrný v každém projevu.

Kdo sleduje literární projevy prof. Miříčky, tomu bude patrné asi jedno: že autor se zvláštní láskou pěstuje úvahy de lege ferenda, a to i když vykládá právo platné: zákon je mu podnětem, aby jednak šel zpět po stopách »úmyslu zákonodárce«, jednak aby vyložil, jak a proč toto či ono ustanovení by mělo jinak býti formulováno. Zvýšený zřetel k otázkám politiky zákonodárné vyznačuje i učitelskou činnost jubilantovu. A tak se právě pole jeho činnosti a jeho vědecké individuality otevírá zřízením samostatného československého státu, kdy se prof. Miříčka stává duší nového trestního zákonodárství, speciálně zákona na ochranu republiky a hlavně mistrné osnovy čl. trestního zákona, jejíž význam se jistě neomezí jen na hranice našeho státu a která vnáší do našeho práva realisaci moderních teorií.

Proto neuprou uznání a obdivu životní práci prof. Miříčky — která vedla k výsledkům tak pozoruhodným a sociálně prospěšným — ani ti, kdo budoucí na jiných metodických předpokladech než k nimž se prof. Miříčka v literární praxi hlásí, třeba jich soustavně nevyslovil, pojmají úkol právní vědy širě než úvahy de lege ferenda, těžiště její jinam kladouce, nebo kdo dokonce úvahy tyto nestaví právní vědě úkolem. V uplatnění individuality je rozumné omezení jiných možností blahodárné, je-li vedeno správným sebepoznáním zaručujícím, že postup, jenž byl zvolen, povede k výsledkům nejzdařnějším.

Konečně v neposlední řadě je nutno vzpomenouti práce prof. Miříčky na poli sociálním, podepřené studiemi vědeckými, hlavně v oboru soudnictví nad mládeží a o skvělé jeho činnosti učitelské, známé i po stránce metodické, již dnes vděčně vzpomíná nesčetná řada českých právníků.

První doktor právnické fakulty Masarykovy university v Brně. Dne 14. listopadu povýšen byl na doktora první absolvent právnické fakulty brněnské, jenž ztrávil na zdejší fakultě plně čtyři studijní roky, aniž se mu dostalo nějakých válečných výhod. Byl jím kol. Z. Neubaue r, předseda naší brněnské redakční rady.

Obřad vymyká se nejen svým slavnostním rázem, ale i svojí srdečností z rámce obvyklých promocií, jak jsme zvyklí je vídati. Jeho Spect. děkan právnické fakulty prof. Dr. Baxa zdůraznil ve svém proslovu, že tato promoce povznáší se nad běžný ráz tím, že se uděluje hodnost doktora práv prvnímu posluchači zdejší fakulty, jenž na ní od počátku vystudoval a neměl nějakých válečných úlev, nad to pak první doktorand složil všechna rigorosa s prospěchem výtečným. Jeho Magnificence rektor Masarykovy university prof. Dr. Weyr ve své odpovědi opět vyzvedl význam prováděné promoce, již dosahuje akademické hodnosti první plnocenný odchovanec naší fakulty, a dále příznivě ocenil vědeckou činnost promovaného posluchače. Promoční akt provedl prof. Dr. Vacek. V děkovné odpovědi zdůraznil Dr. Neubaue r, že generace posluchačstva, již je představitelem, snažila se položit základy pro vybudování tradice nové fakulty, zvláště po stránce upřímného a úzkého vztahu k přednášejícím profesorům, na něž bez rozdílu budou jich posluchači vždy hrdi.