

Z věcného práva uveřejněny jsou předpisy i takové, které se jen nepřímě dotýkají soukromého práva. Třebas jaksi s hlediska teoretického možno míti o vhodnosti pochybnosti, nelze s hlediska praktického takovému sestavení nic vytýkati. Kompilace tato má sloužiti praxi a nejde o žádnou teoretickou studii a proto je se soustavou touto zcela souhlasiti. Část tato obsahuje tyto předpisy: zák. čl. XXXIX: 1908 o urbánním dělení, zcelení, čl. XXV: 1896 o kuriálních želiarských pozemcích, pravidla judexkuriální konference o pozemkové knize, nařízení ministerstva z 15. prosince 1855 o pozemkové knize (knihovní řád) nař. ministerstva spravedlnosti ze 4. března 1888 č. 675, ze dne 3. listopadu 1888 čís. 36309, ze dne 5. března 1888 č. 947, čl. XXII: 1802 o reposici násilně vypuzených, čl. XLI: 1881 o vyvlastnění (k tomu zákon č. 72/1924), čl. XX: 1883 o právu honebním, čl. XIX: 1888 o rybolovu, čl. XXXI: 1879 (lesní zákon) k tomu zákon 82/1918 a zák. čl. XIX: 1898.

Vedle toho obsahuje sbírka předpisy o mezdých sporech (§§ 32—35 zák. čl. XII: 1894) a fideikomisech (nař. z 9. října 1862 a ze dne 7. dubna 1869).

Z vylíčeného přehledu je patrné, že žádný praktický právník nebude se moci bez této sbírky obejít a jest velmi žádoucí, aby znalost slovenského práva i mezi českými právníky se velmi rozšířila, neboť tím nejlépe budeme moci připravovati unifikaci a podporovati konsolidaci našeho mladého státu. Zanedlouho vyjde sbírka rozhodnutí královské kurie a tím spolu se systémem Sladicovým (ve zpracování Fajnorově a Zatureckého) stane se nám soukromé právo slovenské zcela přístupným. Tu nebude již překážek, aby soukromé právo slovenské nestalo se skutečným předmětem zkušebním u judičiální státní zkoušky, jak formálně de lege lata tomu již je. Sedláček.

Z ČASOPISŮ. Právní obzor. Ročník X. Sešit 4. JUDr. Fr. Vavřinka: Povaha finančních deliktů dle osnovy zákona o priamych daniach a moderné zásady trestného práva finančního. (Část I. Nepříznivá kritika osnovy, pokud nahrazuje dolus při finančních deliktech vědomostí.) — Dr. Michal Slávik: Či môžu byť sudca a verejný notár členmi Nár. Shromáždzenia? — Dr. E. Ziegler: K výkladu § 11. Osp. so zvláštnym zreteľom na novelu Osp. čís. 154 ex 1924 Sb. z. a n. — Věstník ministerstva unifikačního. Dr. Ant. Nermuth: Decentralisace a dekoncentrace veřejné správy ve Francii. (Pokračování).

Sborník věd právních a státních. Ročník XXVI., sešit 4. Dr. F. Vavřínek: Úvahy o právu volebním. (II. Odpůrcové zastoupení poměrného.) — Dr. M. Odinec: Připojení Ukrajiny k Moskevskému státu. — Připojení soupis článků 25 ročníků Sborníku, sestavený Frant. Brandstillerem.

Věstník Matice Opavské. Ročník 1926, čís. 31—32. Dr. Ant. Glos: Poznámky o praxi zákona na ochranu republiky na Opavsku.