

představu o doktorech v Československu vám opraví každý knihkupec. Ten vám řekne, že na př. doktoři práv u nás hrubě nečtou odbornou literaturu — s výjimkou zákoníků. U doktorů lékařství je to lepší, u doktorů filosofie a věd přírodních poměrně nejlepší. Důkazem dosti spolehlivým na tuto zarážející věc je odbyt původní i přeložené odborné literatury. Když se právnického spisu (vydaného v seriosní sbírce) prodá 80 výtisků v prvním roce po vytištění, pak se mluví o normálním prodeji, při prodeji přes 100 je tu už úspěch! Kolik tisíc máme jen advokátů, notářů, soudců a jaké armády právnického úřednictva ve veřejné službě a soukromém podnikání průmyslovém a bankovním, v kartelech a svazech všeho druhu!«

Spory a dlužnické úlevy.

Pro řešení, že jde o nesplatnost v době rozsudku (§ 406 c. ř. s.) a že tedy žaloby mají býti pro tentokrát zamítny, pokud v době vynešení rozsudku pohledávka nebyla splatna, se vyslovují: Dr. Josef Trněček, v článku »O žalobách proti zemědělcům a nezaměstnaným« v Soudcovských Listech z května 1936, Dr. J. Havelka, v článku »Úlevy při splácení pohledávek za zemědělci« v Soudcovských Listech z června 1936, Dr. Jos. Pužman, Dr. Karel Knap v článku »Ještě o žalobách proti zemědělcům« v Soudcovských Listech z července 1936 (jakož i v »Dodatcích« k Dlužnickým úlevám v praksi a Zeměděl-

skému vyrovnání, právě vyšlých), Dr. Hanuš Frind v článku »Zur Praxis bei Behandlung von Klagen bei Zahlungserleichterungen für Landwirte und Arbeitslose« v Richterzeitung z dubna 1936, Dr. Vlad. Kuřeš v článku »Spory a exekuce podle vl. nař. 250/1935 a 251/1935 Sb. z. a n.« v Spořitelním Obzoru z března 1936, Dr. Herb. Schlosser v článku »Zahlungserleichterungen und Eigentumsvorbehalt« v Richterzeitung z května 1936, Dr. Max Glaser v článku »Zur Frage des Eigentumsvorbehaltes nach den Verordnungen 250/1935 und 251/1935« v Richterzeitung ze srpna 1936.

Pro opačný názor vyslovují se: Dr. Theodor Leicht v článku »Gewähren die Stundungsgesetze eine prozessuale Einwendung?« a v článku »Wieder ein neues Stundungsgesetz« v Deutsches Anwaltsblatt z února a dubna 1936, Dr. Pavel Ehrlich v článku »Der Einfluss der Veordnungen über die Schuldenregelung auf die Fälligkeit der Forderung« v Juristen-Zeitung z března 1936, Dr. Bedřich Pick v článku »Procesuální otázky při oddlužení zemědělců« v Soudcovských Listech z února 1936, a Dr. Gustav Herdan v článku »Zur Behandlung der neuen Schuldenregelung in der Praxis« v Richterzeitung ze září 1936.

Podstatné argumenty jednotlivých článků byly souhrnně otištěny též v »Dodatcích« k Dlužnickým úlevám v praksi, Dr. Pužman - Dr. Knap.

Z právní praxe.

Likvidace daňových nedoplatků.

Jedním z velkých úkolů, který si v letošním roce uložila finanční správa, je likvidace nedoplatků da-

ní přímých, daně z obratu a přepychové a dávky z majetku. Touto likvidací sleduje finanční správa dvojí cíl: jednak zmírněním tíživosti daňového břemene přispěti k zlep-