

VZOREC ŽALOBY K ROZHODČÍMU SOUDU ÚRAZOVÉ POJIŠŤOVNY DĚLNICKÉ V PRAZE.¹⁾

Rozhodčímu soudu Úrazové pojišťovny dělnické

v P r a z e.

(Bez kolku.)²⁾

1. Výměrem Úrazové pojišťovny dělnické v Praze ze dne č. j. zamítnuta byla moje žádost za přiznání poléčebného důchodu úrazového z toho důvodu, že po skončeném léčení úraz nezanechal následků.
2. Odvolávám se proti tomuto výměru a uvádím:
Dne utrpěl jsem podnikový úraz, k němuž došlo následovně:

Důkaz:

3. Můj průměrný roční výdělek před úrazem v podniku, v němž k úrazu došlo, činil

Důkaz:

4. Po úraze činí můj výdělek

Důkaz:

5. Utrpěným úrazem zmenšila se moje pracovní schopnost a následky úrazu spočívají v tom, že

Důkaz: znalci lékařů.

Navrhuji, aby vydán byl

n á l e z,

kterým se napadený výměr zrušuje a žalovaná pojišťovna uznává se povinnou platiti mi ode dne, t. j. po skončeném léčení .. %ní poléčebný důchod úrazový po dobu mé pracovní neschopnosti jako odškodnění z úrazu dne v podniku utrpěného, z ročního výdělku a to částky do dne nálezů dospělé do 14 dnů, částky budoucně dospívající vždy měsíčně předem a nahraditi mi útraty sporu do 14 dnů, vše to pod exekucí.

Podpis a adresa žalobce.

¹⁾ Tento vzorec týká se žaloby, která směřuje proti výměru Úrazové pojišťovny dělnické v Praze, jímž zamítnut byl návrh pojištěncův na přiznání poléčebného důchodu úrazového z toho důvodu, že podnikový úraz po skončeném léčení nezanechal následků. Vzorce tohoto možno obdobně použiti i na ostatní případy.

²⁾ Žaloba se podává d v o j m o a nepodléhá kolkové povinnosti, aniž bylo třeba žádati za udělení práva chudých.

Z r e d a k c e.

Z oznámených článků zbývá otisknouti: prof. Dr. K e l s e n, K problému interpretace, prof. Dr. K i z l i n k, Dosah identity společníků dvou nebo více veřej. společností, Dr. K o b l í ž e k, Vzdání se odměny za práci přes čas, Dr. J u n g, Zdanění společnosti s r. o., jež postupně uveřejníme, jakož i tyto další články: adv. Dr. S p i š i a k, Zmenkové ručení, adv. Dr. W i n t e r n i t z, Vliv měnových novel na valorisační doložky, prof. Dr. N o v o t n ý, Provádění nařízení k novele zák. o přímých daních.

A u t o ř i č l á n k ů v t o m t o č í s l e.

Rada kraj. soudu obchod. v Praze Dr. Jar. Š t ě p i n a, taj. adv. komory v Praze Dr. Evžen T a r a b r i n, univ. doc. Dr. Jarmila V e s e l á, univ. doc. Dr. Kazimír Č a k r t, advokát Dr. Adolf K o c n a, rada kraj. soudu v Litoměřicích Dr. Josef F r y d r y c h, asistent práv. fakulty v Praze Dr. Josef P r a ž á k, sekční šef v. v. Antonín H a r t m a n n, sekretář plod. bursy v Brně Dr. Alois C h y t i l, advokát Dr. Artur W e r n e r.