

L I T E R Á R N Í Z P R Á V Y.

Recueil de documents en matière pénale et pénitentiaire. Bulletin de la Commission internationale pénale et pénitentiaire. Volume II, livraison 1.

V dalším svazku této významné publikace jest podán obsah nového finského zákona o podmíněném propuštění z 9. října 1931, jakož i důležitých italských kodifikací v oboru práva a řízení trestního (trestní zákon a trestní řád z 19. října 1930, královský dekret o reorganizaci porotních soudů z 23. března 1931, o němž bylo psáno v Právniku 1931, str. 488, jakož i řád ústavů trestních a zabezpečovacích). Ze zpráv o pracích Mezinárodní komise pro trestní právo a vězeňství se dovidáme, že byl rozeslán dotazník za účelem mezinárodní ankety o otázce vědeckého zkoumání vězňů v trestních ústavech; komitét pro ochranu mládeže (Comité de la Protection de l'Enfance) použil výsledků ankety komise z r. 1927 o úpravě soudů mládeže, které doplnil a rozšířil na státy, jež se dřívější ankety nezúčastnily. Příslušné zprávy z 32 států byly publikovány prostřednictvím sekretariátu Společnosti národů.

Mezinárodní komise pro trestní právo a vězeňství prosí ty, kdož věnovali v tisku odborném i denním pozornost typu extra-
diční smlouvy vypracovanému zvláštní subkomisí a otištěnému v předešlém čísle sbírky (Volume I, č. 3-4), aby zaslali generálnímu sekretariátu v Bernu, pokud možno ve třech exemplářích, otisky těchto projevů. ř.

Z ČASOPISŮ. České právo. R. XIV., č. 1. — Dr. J. Heinitz: Úvaha novoroční. — Dr. Hugo Henych: Dispoice vlastníka nemovitosti se zákonným právem zástavním. — Č. 2. E. Svoboda: Veliké dílo dokončeno.

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslowakischen Republik. — XIII. N. 3. — Dr. H. Frind: Zur Bemessung des Schmerzensgeldes. — Dr. R. Steiner: Die Anpassung des Vollzuges der Freiheitsstrafe an den Täter. — Dr. A. Lenhoff: Beiträge zur Auslegung und Würdigung des allg. bürgerl. Gesetzbuches. — Dr. C. Zebor: Stellung der Steuerträger zum Fiskus im Steuerwesen. — N. 4. Dr. D. Eisinger: Schiedsprozessrechtliche Fragen. — Steiner, jako v č. 3. — Dr. Reif: Bezahlung von Währungsschulden in österreichischen Schilling. — N. 5. E. Prochazka: Strafprozessuale Änderungen. — Steiner, jako v č. 3-4. — Dr. E. Bettelheim: Das 4. Heft des XII. Bandes der Entscheidungen des österr. Obersten Gerichtshofes in Zivil- und Justizverwaltungssachen.

Moderní stát. — R. V. Č. 1. — Dr. V. Kalousek: Postavení presidenta francouzské republiky podle paměti Poincaréových. — Dr. C. Haraoui: Dějiny Belgie a jazykový problém. — Č. 2. — Dr. V. Funk: Úsporná komise. — Kalousek, jako v č. 1. — Dr. C. Haraoui: Ženevská konference. — Č. 3. — Dr. K. Jelínek: Reforma

metod parlamentní práce. — Dr. L. Patočka: Stát a kolonizační politika. — Kalousek, jako v č. 1—2.

Právní obzor. — R. XIV. — Č. 1. — Dr. St. Lapajne: Lex loci laesionis jako kolisní norma v mezinárodním právu promlčecím. — MUDr. Fr. Klein: O krvných skupinách so zvláštnym zreteľom k súdnej praxi. — Věstník ministerstva unifikačního: Dr. J. Fritz: Ministerstvo pro sjednocení v letech 1931 a 1932. — Č. 2. — Dr. Zd. Peška: Dvě studie k československému jazykovému právu. — Dr. J. Horák: Problém přísahy a její reforma v právu procesním. — Věstník min. unif.: F. Tuš: K otázce unifikace poplatků v republice Československé. — Č. 3. Pokračování z č. 2. a J. Čakrt: Poznámky k rozsudku nejvyššího soudu Rv IV 286/30. — Č. 4. — Dr. R. Dominik: Vztahuje se zákaz lhůtních obchodů obilím a mlýnskými výrobky i na obchody uzavřené v cizině? — Pokračování článku Horákova a Tušova. — Č. 5. — Dr. J. Adamus: W. A. Maciejowski a program srovnávacího dějepisu práv slovanských. — Pokračování článku Horákova a Tušova.

Revue international de la théorie de droit. — VI, No 1. — Giacomo Perticone: Quelques aspects de la crise du droit public en Italie. — F. Weyr: Natur und Norm. — A. M. Ladyženskij: Les tendances principales dans la vie internationale contemporaine et les deux idées fondamentales dans les doctrines de droit international. — Dr. Max Rappold: Die Gesetzeskonkurrenz.

Soudcovské listy. — XIII., č. 3. — J. T.: Proti porotám. — Dr. M. Šťastný: K otázce prvních roků u okresních soudů. — Dr. R. Pintera: K zákonu o mladistvých č. 48/1931 Sb. z. a n. — J. F.: O nákladech nesporného řízení podle zákona č. 100/31 Sb. z. a n. — Dr. F. Štajgr: Osvědčení v civilním soudním sporu. — Č. 4. Dokončení článku Štajgrova. — K. Křepelka: Mají notáři nárok na útraty podle advokátního tarifu? — Jan Müller: Nač má nárok notář, jednající ve vlastní věci sporné? — Ant. Horák: Nezabavitelnost podpory v nezaměstnanosti. — Zároveň slůvko k otázce »volného nalézání práva«.

Věstník Československé společnosti pro právo trestní. — R. VII., č. 4. — A. Miřička: Otázka pomocných zařízení pro péči o mládež provinilou, hledíc na zákon o trestním soudnictví nad mládeží. — F. Šonka: Příspěvek k výkladu § 8 alimentárního zákona. — Dr. Hugo Bondy: Sexuální infantilismus a jeho vztah k zločinnosti. — Jan Pelant: Pověra a zločinnost.

D E N Í K.

Přednášky Právníké jednoty v nastávajícím novém období budou konány v tomto pořadí:

21. dubna 1932: Dr. Jaroslav Drábek, advokát v Praze, na téma: Kritika rozhodnutí nejvyššího soudu