

by se proto pro druhé vydání této pěkné knihy upustiti od citace zákonů v jejich celém textu, a spíše látku vysvětliti v souvislém výkladu, což jest tím potřebnější, že kniha jest v první řadě psána pro právníky, při čemž snad bylo by také dobře typograficky tyto výklady rozlišiti od vlastního předmětu výkladu. Pro seznání organizace bank jest kniha velice instruktivní. dnk.

Sbírka zákonů, nařízení a předpisů pro státní službu stavební v republice Československé. Svazek VI. Doplnky. Rejstříky. Vydáno péčí Ministerstva veřejných prací. Nákladem státní knihtiskárny. V Praze 1927. Stran 1091. — Tímto posledním svazkem vychází rozsáhlé dílo, započaté v roce 1924, které obsahuje v sobě veškeré předpisy pro státní službu stavební všeho druhu. Jsou v ní publikovány zákony a nařízení, normálky a předpisy Rakouské a Uherské, pokud platí, a zachycuje se tak stav zákonodárství v tomto oboru do nejmenších detailů. Technik v této rozsáhlé publikaci najde vše, co z právního stanoviska pro sebe potřebuje, a to ve všech oborech. O knize jsme již několikrát referovali, dodáváme jen, že poslední svazek obsahuje doplnky nastalé od 1. července 1924 do 1. ledna 1927, dále pak rozsáhlý a praktický rejstřík. Ministerstvo veřejných prací se jistě tímto dílem velice zasloužilo, a získá si vděčnost všech, kteří mnohdy velice pracně byli nuceni příslušné normy shledávat. Měli bychom při této příležitosti ještě to přání, aby i ostatní ministerstva snažila se následovati tohoto příkladu, což zvláště u ministerstva vnitra by bylo žádoucí, ježto mnohé úřadování ve vnitřní správě vede se podle norem starších než půl století, a doporučovalo by se také v resortu tohoto ministerstva postarati se o podobnou publikaci, již velice pěkně se reprezentovalo ministerstvo veřejných prací. dnk.

Th. Řibřid: Soudní exekuční výkony v praxi. Nákladem vlastním. V Praze, 1927. 8°. Stran 163. Kč 30 — Účelem tohoto spisku jest, jak praví autor, aby obsah jeho byl spolehlivým a rychlým vodítkem se stanoviska výkonu soudních exekucí mobilárních ku vydobytí a zajištění pohledávek a u provádění zatímních opatření atd. Třeba přiznati, že účelu toho autor dosáhl; jeho třicetiletá činnost u našeho největšího exekučního soudu jako dozorcího výkonného úředníka umožnila mu, aby spisek svůj sestavil tak, aby byl cennou pomůckou zvláště při pochybnostech objevivších se při výkonu exekuce na místě výkonu, kde vyžaduje se rychlého jednání a rychlého rozhodnutí.

Dr. Jindřich.

Die Verordnungen über die Gehaltsregelung der Dienstnehmer im Kanzleihilfsdienst (Offizianten) und im Angestelltenhilfsdienst. Nákladem bratří Stiepelů. V Liberci. 1926. 8°. Str. 139. 20 Kč. — Po vydání příručky o novém platovém systému státních a jiných veřejných zaměstnanců přistoupila firma Bratří Stiepelů k vydání knížky této, která obsahuje ustanovení, týkající se nepragmatikálních státních a veřejných zaměstnanců. Publikace tato obsahuje také volební řád do léčebného fondu veřejných zaměstnanců a léčebný řád tohoto fondu.

Dr. Jindřich.

Dr. Jiří Havelka: Nástin zásad správního řízení. (Podle judikatury nejvyššího správního soudu). — Praha 1927. — 8°. — Str. 98. — Jde o zvláštní, u nás dosud ojedinelou literární formu: Autor pořídil z velikého množství nálezů československého nejv. správního soudu výtahy obsahující právní věty, které vystihují názor tohoto soudu na jednotlivé otázky správního řízení, roztřídil je systematicky do kapitol obvyklých v učebnicích správního práva a podává je pěkným souvislým výkladem uváděje čísla nálezů jen v závorkách. Jen porůznu připojuje svoje stručné, ale výstižné kritické poznámky v textu. V úvodní části pojednává autor v několika krátkých kapitolách o pojmu řízení správního a významu judikatury nejv. správního soudu, o pozitivně-právním základu jejím a o analogii předpisů z jiných oborů právních. Zde snad až zbytečně dokazuje důležitost judikatury nejv. spr. soudu; i z hlediska normativní theorie. Neboť je přece jasno, že tam, kde není vyšších obecných norem, je relativně nejvyšší normou norma kon-

kretní a z těchto je nejvýznamnější konkrétní norma nejvyššího orgánu, která takto tvoří jakési právo praetorské. Ale na druhé straně zase je jasno, že to není obecně platné právo, které by bylo možno aplikovati, ježto jde v podstatě o normy stejného stupně jako jsou konkrétní akty kteréhokoliv jiného aplikujícího orgánu. Proto se nikdo ani nepokusí věty vyslovené v důvodech nálezů — byť jako obecné zásady — interpretovati a aplikovati vědeckými methodami juristickými.

Knížka je prací velmi záslužnou a bude zajisté vítanou pomůckou nejen všude tam, kde nebude možno hledati přímo v rozsáhlých sbírkách nálezů. Ale i tomu, kdo bude čerpati přímo z pramene, bude Havelkova příručka velmi cenným vodítkem. Okolnost, že v dohledné době bude správní řízení upraveno pozitivními normami, neubírá knize na ceně, ježto pozitivní úprava nebude nikdy tak podrobná, aby vyčerpala i jen z dálky všechny otázky, jimiž se správní soud již zabýval a kterých se dotýká práce Havelkova, nehledě ani k tomu, že období od převratu do této kodifikace bude tvořiti vždy významnou fási ve vývoji našeho správního řízení a judikatury nejv. správního soudu.

—n—
Dr. Vladimír Mandl: Manželské procesní právo československé. Nákladem vlastním, Plzeň 1926, str. 90. — Tuto studii podává nám autor způsobem velmi zhuštěným všechna zákonná ustanovení manželského procesního práva platného v zemích historických, na Slovensku a Podkarpatské Rusi. Velké množství rozdílných předpisů dosud platných v obou oblastech naší republiky, rozhodně vyžadovalo zvláštního systému výkladu, který autor sice volil, ale nemožno právě říci, že system nejvhodnější. Nesporné je, že studium této pestré směsice zákonných ustanovení platných v obou oblastech, i když jsou každá samostatně vykládána, spojeno je s velkými nesnázemi a vyžaduje náležité znalosti ustanovení práva občanského (soukromého) i procesního (jmenovitě na Slovensku), neboť jinak nutný přehled se ztrácí. V této materii je tedy, autorem volený system spojeného výkladu totiž, že jednotlivá ustanovení platná na Slovensku společně vykládá a subsumuje pod příslušná zákonná ustanovení, platná v zemích historických, velmi nepraktický. Důsledek toho je už zmíněná nepřehlednost a tím zapříčiněná několikařádková citace různých ustanovení obou platných práv, které autor uvádí v textu, což také nemálo přispívá k rušení celého přehledu.

Celou látku dělí autor na 5 kapitol, z nichž první líčí charakteristiku manželského řízení vůbec, druhá řízení před meritorním rozhodnutím, třetí a čtvrtá dosah a obsah činnosti stran a konečně pátá pojednává o nesporném a rozlukovém řízení.

Co se samého obsahu studie týče, překvapují pochopené výklady práva platného na Slovensku, které pro neznalost maďarštiny jsou českým právníkům nepřístupná. V tomto ohledu má kniha velké přednosti, neboť výklady některých ustanovení práva dříve uherského, jsou velmi zdařilé a svojí výstižností vynikají nad výklady mnohých maďarských teoretiků.

Studie tato opatřená podrobným seznamem literatury a abecedním rejstříkem, je velmi cennou pomůckou hlavně theoretikům, kteří v ní najdou bohatou sbírku ustanovení platných na Slovensku a v zemích historických, jako i celou řadu rozhodnutí nejv. soudu a uh. kurie, které jsou čerpány z německých překladů, ale přes to jen shrnuté v jeden celek. Některá přehlédnutí v korektuře a citaci literatury neubírají knize vědecké ceny a možno tedy tuto studii doporučiti co nejvřeleji.

—era.