

nejlepšího vědomí a svědomí své úkoly. Nejvyšší soud u každého národa a v každém státě stojí svým významem a svou důležitostí tak vysoko, že se všude setkává s náležitou úctou a vážností všech vrstev, a že se jeho rozhodnutí přijímají s plným respektem a to i tehdy, když jednotlivci se cítí výrokem jeho postižení. Proto čeští advokáti obzvláště těžce nesou, že přes opětné a opětné zcela nemístné, veškeré přípustné meze přesahující a s právníkou kritikou nic společného nemající útoky a snižování posud nic nebylo podniknuto na ochranu Nejvyššího soudu a jeho významu a vážnosti.

Právníká Jednota na Slovensku v Bratislavě oslavila prvé desetiletí trvání republiky československé vydáním zvláštního trojčísla (16—18) svého orgánu »Právny Obzor« s články prof. Dr. Laškův: Rozhled po právu ústavním a správním prvého desetiletí naší republiky, prof. Dr. Miloty: První desetiletí čsl. zákonodárství trestního, min. rady Tuše: Přehled sjednocovacích zákonodárných prací z oboru práva finančního za prvé desetiletí republiky čsl., pres. Dr. Fajnor: Práce slovenských právníků pred prevratom a v prvém desaťročí republiky. Kromě toho obsahuje toto slavnostní číslo vyličení skvělého průběhu slavnostní valné schůze dne 21. října 1928. Uvedené články byly předneseny na jubilejních schůzích ve dnech 16. a 17. října, kromě nichž odbývány ještě další jubilejní schůze dne 19. a 20. října s přednáškami min. rady Schrotze: Rozhled po jednotné právní oblasti z oboru práva občanského za prvé desetiletí republiky čsl.

Zpráva o Třetím sjezdu advokátů československých v Praze. Tento sjezd, konaný ve dnech Svatováclavských 1928 za účasti advokátů nejen z celé republiky československé s Podkarpatskou Rusí, nýbrž také vynikajících kolegů z ciziny, měl skvělý průběh. Sjezd zahájen v zasedací síni Staroměstské radnice za předsednictví Dra. Ladislava Valenty uvítáním hostů a účastníků, vzpomínkou na První sjezd českých advokátů v roce 1904 v Praze, na sjezd Druhý roku 1925 v Brně, načež předseda sjezdu vyličil stručně význam sjezdu letošního a jeho program. Pak ujal se slova prezident České Advokátní komory Dr. Alois Stompfe, vyličiv vývoj advokacie v zemích naší republiky od počátku minulého století a zakončil přáním zdu. Presidentu republiky zaslán jednomyslný telegrafický pozdrav. Na to uvítal sjezd jménem hlavního města Prahy náměstek primátorův Dr. Štůla, Dr. Konic za advokacii polskou, Dr. Jankovič za advokáty jihoslovanské, Dr. Perzins za advokáty lotyšské, Dr. Hartl za svaz soudců, Dr. Alfred Meissner, předseda Klubu poslanců sociálně demokratických, Dr. Appleton za advokacii

francouzskou a za Mezinárodní asociaci advokátů, Dr. Brasseur za advokáty lucemburské, Dr. Čulík za notáře československé, Dr. Weden za německé kolegy v naší republice, Dr. Vanovič za advokáty slovenské a Turčanskou advokátní komoru a Dr. Bařinka z Bratislavy za Slovenskou právnickou jednotu.

Rokování sjezdové provedeno v místnostech Právnické fakulty Karlovy university (Akademie).

Sjezd u přítomnosti odborového předsedy p. Antonína Hartmanna jako zástupce ministerstva spravedlnosti, vyslechl především zevrubné referáty Dra Aloise Stompfe o vývoji advokacie, o změnách nastalých v posledních deseti letech a o návrhu nového advokátního řádu, jehož vydání má býti všemožně urychleno. S toužé účastí vyslechnut byl referát Dra Antonína Kloudy »O advokátu československém ve styku mezinárodním«, jenž zevrubně vylíčil, jak důležité a různě upravené pole smluv uzavřených naší republikou s celou řadou evropských států skytá advokátům československým možnost, býti právními zástupci československé republiky, a jejich státních občanů v soudním řízení mezinárodním ve věcech práva veřejného i soukromého, při čemž vylíčil různá ustanovení státních smluv uzavřených o právní pomoci, zvláště také při řešení otázek práva manželského, rodinného a poručenského, otázek pozůstalostních, prohlášení mrtvým a ochrany majetku zdejších státních občanů v cizině při řízení konkursním a exekucním. Doporučil, aby kolegové věnovali této nové působnosti advokacie československé zvláštní zřetel a aby tam, kde vláda sama určuje pro tyto otázky své zástupce nebo znalce, po příkladu ciziny byli státem jmenováni takoví zástupci z kruhů zdejší advokacie, jak se děje zejména také ve Francii, Švýcarech a Německu.

Největší část rokování sjezdového zabraly referáty vypracované presidentem Moravské advokátní komory Drem. Janem Čapkem a předsedou Svazu advokátů na Slovensku Drem Emilem Stodolou o přáních a tužbách advokacie a nedostatečné ochraně její. Rokování toho hojně se zúčastnili kolegové ze Slovenska, Moravy, Slezska a také z Podkarpatské Rusi.

Usnesení sjezdová, která oznámena budou ministerstvům, vládě, sněmovnám a všem zúčastněným místům, týkala se nejen otázek stavu advokátního (nový advokátní řád, právo advokátů zastupovati strany před soudem živnostenským, soudy rozhodčími a komisemi, zákon o pokoutnictví, platnost a závaznost listin advokátem vyhotovených), nýbrž v zájmu veřejném projevují jednomyslně též požadavek, aby zachováván byl právní řád, aby zákony pracovány byly odborně a pečlivě, aby jich

bylo přísně šetřeno ve všech oborech veřejné správy a aby odstraněny byly všechny postranní vlivy, zejména stran politických a organizací hospodářských na vyřizování jednotlivých záležitostí.

Při rozpravě o vadách soudního řízení došlo k jednomyslnému projevu o obtížích vznikajících přetížeností soudů, při čemž sjezd advokátů československých žádá, aby státní správa kancelářská oddělení soudní tak vybavila, platila a kontrolovala, aby soudce mohl skutečně spoléhati na to, že jeho vyřízení budou vypravena brzo a tak pečlivě, by jakékoliv urgencye, intervence a pomůcky obecnstva neb advokátů staly se zbytečnými.

K návrhům kolegů ze Slovenska usnesl se Třetí sjezd advokátů československých,

1. aby unifikaci práva a jejímu urychlení věnována byla větší pozornost, aby byl při tom brán šetrný ohled na lepší předpisy té neb oné části státu a aby byla dána možnost širším kruhům, vysloviti svoje mínění. Také budiž věnována lepší pozornost i vnější stránce zákonů.

2. Aby sa štát a slovenská krajská správa postaraly o to, že by pramene práva platného na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi byly učiněné přístupnými reči prameňov neznalým.

3. Vláda má ešte väčšiu pozornosť nez dosávať venovať justičným pomerom vôbec a na Slovensku zvlášte.

4. Sukromná prax obecných a okolných notárov má byť vzhľadom na § 33 služeb. pragmatiky stát. úradníkov, ktorá úradníkom iné zamestnania provodzovať zabraňuje, přísně zakázána.

5. Vláda má byť požiadaná o čím skoršie uskutočnenia medzinárodnej smluvy o právnu pomoc medzi Maďarskom a Československom.

Při rozpravě o závadách v soudnictví jednomyslného souhlasu došly projevy o tom, že ministerstvo spravedlnosti proti jiným ministerstvům jest ve státním rozpočtu zkracováno a že v době, kdy stát poskytuje jiným odvětvím správy značné prostředky, nebylo by důstojným, aby šetřil při obsazování a doplňování míst soudcovských, když právem očekává a od soudců žádá, aby byli neodvislými jak proti státu samému, tak i proti stranám i jejich zájmům.



Po skončených poradách zvolená Stálá deputace budoucího IV. sjezdu advokátů československých, načež konán byl v Národním domě Vinohradském slavnostní raut, jehož se zúčastnili ministr spravedlnosti Dr. Mayr-Harting, presidenti vrchního,

zemského a obchodního soudu, zástupci úřadů, stavu soudcovského, notářského a jiní četní hosté. Na rautu došlo k děkovným a přátelským projevům advokátů i hostů, kterým výbor sjezdu na památku věnoval otisk obrazu, znázorňujícího zasedání starého českého soudu.

Zamýšlené zájezdy sjezdové na hrad Karlštejn a do Plzně na pozvání tamní Městské rady odpadly nejen pro nepříznivé počasí, nýbrž pro odjezd většiny cizích hostů z Prahy.

Přednášky Právnícké jednoty v Praze v podzimním období 1928 konají se vždy ve čtvrtek o 18. hodině v Karolinu (Praha-I., Ovocný trh 3) v posluchárně číslo 1, a to:

dne 15. listopadu 1928 přednáší Dr. Jaroslav Fiögel, tajemník zem. správního výboru v Praze, na thema: »Finanční problémy samosprávných svazků«;

dne 22. listopadu 1928 přednáší Dr. Bohuslav Lauschmann, přednosta právního ochranného oddělení zemského ústavu pro péči o dítě v Praze, na thema: »Paternitní proces jindy a nyní«; a

dne 13. prosince 1928 přednáší Dr. Ant. Koukal, vrch. odborový rada v ministerstvu spravedlnosti v Praze, »O uznání a vykonatelnosti exekučních titulů«.

Dr. Bohumil Kučera, t. č. II. jednatel.

Obsah přednášky Doc. Dr. Františka Vážného **»O právní úpravě smlouvy o poštovní dopravě a otázek s ní souvisejících«**, přednesené v »Právnícké jednotě« dne 8. listopadu t. r. Přednášející poukázal v úvodu na hlavní literaturu, domácí i cizozemskou, z oboru poštovního práva dopravního, zdůraznil, že v tomto odvětví právním setkáváme se s nejspornějšími názory teoretiků a uvedl hlavní představitele soukromoprávního a veřejnoprávního posuzování poměru, vzešlého sjednáním smlouvy o pošt. dopravě. V dalším zdůraznil přednášející momenty, které svědčí pro soukromoprávní povahu nákladního poměru poštovního, vyličil právní povahu poštovních norem (poštovního zákona a pošt. úřadu), jejich poměr k ustanovením obchodního resp. občanského zákoníka, zaujal stanovisko k otázce, je-li pošta kupcem, pokud se týče pošt. doprava obchodem dopravním a provedl v jednotlivostech rozbor jednak normální smlouvy o pošt. dopravě, jednak modifikované smlouvy o pošt. dopravě. Zvláštní výklad věnován nejzajímavějšímu druhu poštovních jednání, poštovní poukázce, kde jmenovitě byl vysvětlen zásadní rozdíl — v právní doktríně většinou opomíjený — mezi právním ústavem občanskoprávní poukázky (assignace) a právním ústavem poštovní poukázky. V závěru