

užřelo Reinholda Vydru, který využil pěkného počasí a „hasil“ si to rychlými kroky do Kněžpole, kde směle vrazil do příbytku výměnkářky Schieblové. Tato pletla punčochy a byla velmi překvapena touto nečekanou návštěvou, rovněž i kocour, který jí seděl na klíně, zlostně vyprskl a vyběhl na chodbu.

Vydra se hned posadil, pohládl si poněkud rozčechranou pěšinku na hlavě a s usměvavým pohledem zahovořil: „Stálé zdravíčko, paní Schieblová. Dojí dobře kravičky? Jistě že ano! A sama doma! Že ano? No, to nevádí! Víte, já jsem od pražské starobní pojišťovny. Už jste se nám dost naplatila a proto mne výbor pověřil, abych vám vyplatil premii 600 Kč. Tu máte tisícikorunu a vraťte mi 400 Kč.“

A teatrálním gestem vylovil ze své objemné tašky velikou bankovku a položil ji na stůl.

Schieblové se až hlava zatočila nad tímto neočekávaným darem a nad spatřením velké bankovky, na které v rozích byly číslice 1000. Jakživa tisícovku ani neviděla.

„Ale božíčku, to je štěstí, to je štěstí...“ raduje se stařenka a šuká do vedlejší světnice, kde ve starých modlitebních knížkách má uloženy veškeré úspory.

Shání peníze a chvějící se rukou napočítala Vydrovi nazpět z tisícovky dvě stě korun československých; více doma neměla.

V tom se otevřely dveře. Přišla dcera Schieblové.

Vydra nápadně rychle shrábl 200 Kč se stolu a povídá: „Paní Schieblová, já moc pospíchám, já si pro ten zbytek přijdu zítra!“ A už zmizel ze dveří.

Stále rozveselená stařenka svěřuje se s nenadálým štěstím své dceři, která na tisícovku nějak udiveně hleděla a v prstech ji převracela, načež ledově zchladila radost své matky: „Mami, vždyť ta už dávno neplatí.“

Byla to stará rakouská bankovka z éry Františka Josefa.

„I pro pána krále,“ zhrozila se stařenka a chutě běžela na četníky, kteří Vydru brzy dopadli a dodali ke krajskému soudu v Olomouci.

Celkem vzato, byl to nepatrný dvěstěkorunový podvůdek, spravedlnost však konstatuje, že je to recidiva, čili že to není jeho první delikt v tomto oboru, což je silnou přitěžující okolností. Tak se také stalo, že zásluhou této recidivy proměnil soud Vydrovi podvodně vylákaných 200 Kč v trest těžkého žaláře šesti měsíců.

Účelem, aby získal podporu evropských mocností pro svou drahou zemi a pro své krajany, ohrožované Tureckem. Byl před tím již v Londýně, v Paříži, ano i v Americe, kde všude domáhal se audiencí u hlav států. V Itálii byl přijat samotným Mussolinim a i jinde mluvil s předními representanty států a s diplomaty.

V Berlíně dal se představití prokuristovi Německé říšské banky dru Hakki Beyovi a pokoušel se docílití výplaty velkého šeku. Úředník však poznal hned, že pas korunního prince není tak v pořádku, jak by býti měl. Korunní princ kurdistanský Mohammed Ibn Rašid měl sice správný turecký pas, ale při pečlivé prohlídce pasu se ukázalo, že pas ten zněl původně na jméno jiné.

Nic nepomohlo Mohammedu Ibn Rašidovi, že se dovolával toho, že bude v nejbližší době přijat ve zvláštním slyšení říšským prezidentem Hindenburgem; byl zatčen a postaven před kmetský soud, který neuznal jeho korunní princovství, nýbrž shledal ho vinným podvodem a falšováním listin a odsoudil ho za to do vězení na jeden rok bez započtení vyšetřovací vazby.

Odsouzený „korunní princ“ se z tohoto rozsudku odvolal a tak zabýval se zajímavým tím případem v těchto dnech soud odvolací, totiž velká trestní komora zemského soudu v Berlíně. Mohammed Ibn Rašid tvrdil znovu, že jest synem emira Kurdistanského a že tedy jest oprávněn nazývati se korunním princem kurdistanským. Rozhodně však popíral, že by se byl vydával za přímého potomka kalifa Haruna al Rašida, jak někteří svědkové tvrdili.

Jeho obhájce dokazoval, že jeho klient neměl zapotřebí pomáhati si k peněžním prostředkům podvodem, neboť dostává měsíčně od svých stoupenců z Ameriky 400 marek (3200 Kč), jichž dodání zprostředkuje mu jeho chof. Tato podpora dochází ho i nyní do vězení.

Trestní komora neshledala však důvodu snížiti mu trest jednoho roku vězení, jak mu kmetským soudem byl prisouzen, započítala mu však do trestu celou již odpykanou vyšetřovací vazbu dobou sedmi měsíců a rozhodla, aby byl propuštěn na svobodu a jako nevítaný cizinec z říše vypovězen a dopraven postrkem na hranice.

Při odvolacím líčení bylo též zjištěno, že „korunní princ kurdistanský“ byl již v cizině mnohokrát trestán a že jednu dobu živil se v Londýně žehlením kalhot. Jinak však pravá jeho osobnost zůstává i nadále dosti záhadná.
br.

Z CIZINY

Korunní princ z Kurdistanu.

V Berlíně objevil se před časem vzácný a neobvyklý host z Orientu, muž vysoké, urostlé postavy, hrdého držení těla, snědé tváře, oděný ve skvělou, fantastickou uniformu nevidaného východního stříhu, zářící zlatem a lesklými ozdobami. Byl to korunní princ z Kurdistanu, který prý cestuje po Evropě za tím

RÚZNÉ ZPRÁVY

Návrh nového československého trestního zákona. Vědecká komise, pověřená vypracováním návrhu na nové jednotné trestní právo a sestávající z profesorů trestního práva Dr. Miříčsky, Miloty a Kallaba, ukončila svoje práce. Výsledky této práce publikovány budou ve zvláštním spise, který vyjde v nejbližších dnech nákladem ministerstva spravedlnosti.

Cena jednoho výtisku činiti bude asi 25 Kč a možno jej objednat i v presidiální kanceláři ministerstva spravedlnosti. Tento vědecký návrh sloužití bude za podklad ministerského jednání a ankety příslušných interesentů. Práce komise byla namáhavá a obtížná, protože měla na zřeteli vypracovati docela nový trestní zákon. Její práce zahájeny byly 14. června 1920. Návrh komise je považován v odborných kruzích za dokonalý. Nepřejímá žádného paragrafu rakouského nebo uherského trestního zákona ani v doslovném znění, ani v jeho duchu. Jsou v něm docela nově upraveny definice o vině, druhu trestního činu, vymezuje se v něm trestní čin a skutkové podstaty, vypočítávají se polehčující okolnosti a je stanovena výměra a druh trestu. V návrhu uvedených profesorů nevyskytuje se trest smrti za zločiny. Trest smrti je navrhován jen pro zločiny spáchané v době vyhlášeného stanného práva. Po stránce trestní je návrh zákona rozdělen na zákon o zločinech a přečinech a zákon přestupkový. Zákon o zločinech a přečinech má 342 paragrafy, tedy o 190 paragrafů méně než dnešní u nás dosud platný zákon rakouský. Zákon přestupkový má 67 paragrafů. V ministerstvu spravedlnosti se očekává, že veřejnosti předložený návrh bude mít značnou odezvu a že min. spravedlnosti budou předkládány různé náměty a doplňky, které ano uvidí, ať soudí, že práce uvedených vědátorů je dokonalá a vyhovovala by úplně našim potřebám. Naše redakce, jakmile obdrží výtisk návrhu, předloží výtah z něho a svůj názor našim čtenářům v řadě článků. Uveřejníme také ochotně kritické hlasy o tomto návrhu, které nás dojdou ze řad našich odběratelů. — Nejen však trestní zákon, ale i trestní řád má býti změněn. V ministerstvu spravedlnosti pracuje již odborná komise nejen na reformě, ale i na unifikaci trestního řádu soudního. V novém trestním řádu provedeny mají býti změny opravných prostředků a ustanoveny příslušnost a zásady porotního řízení, které bude rovněž unifikováno. Hlavním předmětem porad nemá býti ani tak provedení reformy, jako sjednocení trestního řádu. Tam, kde to bude nutno, zůstanou v platnosti dosavadní ustanovení. Porady komise mají býti skončeny do konce tohoto roku.

Kriminální grafologie. Na toto thema měla grafologyně pí. Poppée na pozvání „Českosl. společnosti pro právo trestní“ přednášku, která se měla konati v budově Zemského soudu, ale pro překážky instalace světla ku projekci světelných obrazů konala se v budově Četnického velitelství v Karmelitské ulici. Slečna Dr. Veselá přednesla velmi dobře teoretický díl, načež pí. Poppée k tematiku promluvila o praktické části, hlavně jak pozná znalec rukopisů triky anonymních a padělaných dopisů. Pí. Poppée během 30leté praxe tu i v cizozemsku získala mnoho zkušeností, které krátce bez filosofické a psychologické části načrtla. Zmínila se rovněž o rukopisech zločinců, kterážto část potřebuje ještě vědeckého probádání. Dotkla se také zajímavého případu zločince, který, aby mohl škoditi odpůrci, spojil se s kapsáři, kteří odpůrci tomu část po části ukradli nejcecnnější skvosty. Tento zločinec dal svého odpůrce často pozorovat a podplácením jeho okolí škodil jeho zdraví

tím, že mu dával do jídla škodlivé ingredience a do polštáře chlouky ze šípků, které způsobovaly silný kašel. Konečně se vše přece prozradilo a vinníci skončili špatně. Ke konci provedla pí. Poppée rozbor rukopisů i linii rukou některých osob z přítomných a vzbudila i tím, stejně jako přednáškou, veliký zájem. — Paní Poppée se zdrží v Praze v Palace-Hotelu ještě krátký čas a zůstane potom přes léto v Lázních Bechyni u Tábora na zotavenou.

ROZHODNUTÍ NEJVYŠŠÍCH SOUDŮ

Urážka presidenta republiky. Skutková podstata § 11 zákona nevyžaduje, aby urážlivý projev směřoval k nějaké činnosti presidentově nebo vycházel z určitého jeho jednání. Spadá sem výrok, že oslavy, pořádané na počest presidenta republiky, jsou komedií. (Rozh. Nejv. soudu v Brně, Zm II 534/24.)

Smírčí jednání starostovo. Smírčí jednání starostovo (na Moravě) ve věci urážek na cti nutno pokládati s hlediska místní policie za konání jeho povolání (§ 68 tr. zák.), bylo-li se ho některou stranou dovoláváno. (Rozh. Nejv. soudu v Brně, Zm II 555/24.)

Sdělení úředních listin. Protiprávní sdělení úředních listin úředníkem jiné osobě samo o sobě není zneužitím moci úřední podle § 102 písm. c) tr. zák., nebylo-li tu úmyslu způsobiti sdělením spisů někomu škodu. Může však býti spoluvinou na zločinu podvodu ve smyslu § 199b tr. zák. (Rozh. Nejv. soudu v Brně, Zm I 715/24.)

Urážka Orelstva. Ke skutkové podstatě přečinu podle druhého odstavce č. 1 § 11 zákona na ochranu republiky stačí po stránce subjektivní vědomí pachatelovo, že obvinění je takové povahy, že tím ohrozí vážně čest presidenta republiky: animus injuriandi se nevyžaduje. Výrok: „Orli jsou pakáž, patří je postřílet,“ jest popuzováním proti jednotlivým skupinám obyvatelstva pro jejich náboženství ve smyslu § 14 č. 2 zákona. Výrok: „Dobře president řekl, že orli jsou největší pakáž“ jest urážkou presidenta republiky podle § 11 č. 1, odstavec druhý zákona. (Rozh. Nejv. soudu v Brně, Zm II 596/24.)

PRÁVNÍ RÁDCE

Rídí JUDr. Emil Hartmann, advokát v Praze. V této rubrice udílíme bezplatně skutečným předplatitelům a stálým odběratelům stručné právní porady. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

F. C. D. Žádost za milost musí být přednětem šetření, ať jest podána u soudu nebo kanceláři p. presidenta. Avšak napřed jest vyžádáno dobré zdání soudu a ministerstva spravedlnosti. Podejte žádost u soudu, který Vás odsoudil.

Vlastnictví v Herlanecch. Vyvlastnění není možné, ovšem ale vydržení, jestliže dosavadní držitel bude vykonávati po dobu delší 30 let skutečnou moc nad nemovitostí s úmyslem držeti nemovitost pro sebe.