

D E N Í K.

† **Dr. Jan Vondráček**, president zemského trestního soudu v Praze, zemřel dne 28. června. Odchází člověk vzácně ušlechtilý, znamenitý právník, blahovolný a spravedlivý představený. Více než čtyřicet let ztrávil Vondráček v justičních službách jako státní zástupce i jako soudce, posléze pak v dobách pro české soudnictví nad jiné svízelných jako president zemského trestního soudu v Praze, kterémužto úřadu se ale věnoval obětuje mu svoje nejlepší síly. Jako právníka vyznačoval presidenta Vondráčka živý a u nás, bohužel, u praktiků tak vzácný zájem o právní teorii, o níž byl dokonale informován. Jeho znamenité znalosti jazykové umožňovaly mu studium zařízení cizích, jimž věnoval pozornost též na místě samém na četných svých cestách. Československé soudnictví utrpělo ztrátu, právě dnes dvojnásob citelnou, neboť není tu věru nazbyt osob takových kvalit, jako byl president Vondráček.

Jest bursovní rozhodčí soud vázán předpisy občanského resp. obchodního zákona? Nadhozená otázka je tím důležitější, že předpisy o bursovních soudech rozhodčích nezaujaly k ní stanoviska. Jsou-li s klausulí kompromisární o příslušnosti smlouveny současně zvyklosti bursy, nečiní zodpovězení otázky větších obtíží, poněvadž zvyklosti tyto slouží pak rozhodčímu soudu za podklad rozhodnutí, byť i snad byly někdy v rozporu s obchodním či občanským zákonem. Spornější jest věc v těch případech, kdy strany smluvily sice příslušnost rozhodčího soudu bursovního, neučinily však úmluvy o určitých zvyklostech. Tu zdá se býti správným názor, že bursovní rozhodčí soud jest oprávněn rozhodovati podle volného uvážení, ovšem přihlížeje ku všem okolnostem konkrétního případu, při čemž musí však na každý způsob dbáti donucujících předpisů právních. (Čl. XXV. uvoz. zák. k c. s. ř., § 595 č. 6 c. s. ř. stejně § 1042 odst. 2. něm. civ. s. ř.; obdobný předpis není však uveden v § 784 zák. čl. uher. I. z r. 1911). Nevzal-li bursovní rozhodčí soud zřetel ku kogentním předpisům, lze jeho nálezu odporovati pro bezúčinnost (Čl. XXV. uv. zák. k c. s. ř.) Hora díl III. str. 214 žádá proto vyslovení důvodu právního, na jehož základě se plnění ukládá. Přes to ovšem i nekogentní předpisy občanského i obchodního práva a judikatura občanských soudů k těmto předpisům se vztahující jsou pro nalézání práva i bursovním soudům rozhodčím pramenem nepostradatelným. Dr. Chytil.

Jest prodavač oprávněn zboží naložiti a na adresu kupujícího odeslati, aniž by vyčkal jeho dispoice? Udělení dispoice,