

vysvětlení a spojitost velmi přispěje k osvětlení historických událostí, jichž byl současníkem. Jest zajímavé, že český překlad vychází v rozšířenějším vydání než vyšel německý originál. Svědčí to nejen o významu, jaký autor právě českému překladu přikládá, nýbrž i o obzvláštním zájmu, kterému se právě tento životopis u nás těší. Dr. Lepař.

JUDR. ZDENĚK MATOUŠ: *Zákon o soutěži ve věcech peněžních a o úpravě úrokové úrovně*. 47 stran, 8^o. Komentované zákony Československé republiky svazek XXVII B, Československý Kompas, Praha, cena Kč 6.—. — Vydání toto obsahuje přehledné sestavení předpisů, které nedávno byly o soutěži ve věcech peněžnictví vydány. Jest však vydáno předčasně, poněvadž tyto předpisy musí býti doplněny ještě dalšími normami, které částečně již vyšly, částečně — a to zejména pokud jde o nekalou soutěž — budou ještě projednávány. Dr. Lepař.

E. H. SCHELL: *Představený a podřízený*. (Technika vedení.) Přeložil Emanuel Tilsch, nákladem Textilního ústavu československého v Praze, 1933, 8^o, stran 118, cena Kč 20.—. — Kniha zabývá se podrobně povinnostmi osob na místě vedoucím a probírá všechny skutečnosti, okolnosti a způsoby postupu, ku kterým takové osoby musí přihlížeti, chtějí-li zastávat místo s úspěchem. Vedoucí musí nejen naprosto ovládati provoz závodu nebo aspoň oddělení sobě svěřeného do nejmenších podrobností po stránce technické, nýbrž musí uměti také podnítiti a sjednotiti úsilí všech zaměstnanců k dosažení společného cíle. Někteří vedoucí mají vrozenou schopnost k řízení lidí, druzí této vrozené schopnosti nemají, mohou ji však získati. Autor objasňuje, v čem vedení spočívá, naznačuje problémy, kterými se má vedoucí zabývat. Autor však nikde nevnučuje svého řešení, nýbrž ponechává čtenáři, aby zaujal vlastní stanovisko. To je právě předností jeho práce. Dr. Jindřich.

Dr. ALFRED FUCHS: *Chytrost či moudrost v politice*. (Macchiavelism.) Knihy pro každého. IX. 1. Státní nakladatelství, Praha, 1932, 12^o, 148 stran, Kč 7.50. — Známý český žurnalista chce, jak naznačuje v předmluvě, vyvrátiti klamně mínění, přijaté velkou částí veřejnosti, jako by politika a politikové zvláště byli jaksi vyňati z předpisů obecné morálky. V první části práce zvané »Dobré a zlé síly v politice«, dokazuje, že v politice nelze přeceňovati význam násilí a peněz, a varuje před směšňováním vůdčí ideje a utojií. V druhé části odmítá názor o dvojí morálce pro politiky jako takové, a pro ně jako obyčejné občany. Poslední část, třetí, obírá se Macchiavelismem a renesancí a pokouší se osvětliti pravé politické cíle Macchiaveliho, o nichž se vede od staletí v literatuře tuhý spor. Práce Fuchsova má býti, jak si autor sám přeje, prací populární, a tomuto úkolu docela vyhovuje. K tomu jest vyzdvihnouti zdařilou stať o machiavelismu. Naproti tomu zaráží nehomogenost zpracovaného materiálu. Jako příklad v tomto směru jest uvéstí exkursi o smyslu českých dějin (str. 73. a násl.), který přece s vytyčeným tématem nemá pranic společného. wr.

JAROSLAV ČECHÁČEK: *Marx a teorie hospodářských krisí*. Knihy Pospolitosti, Praha, 1933, str. 136, cena 15.—. — Kniha provádí aplikaci Marxova učení o hospodářských krisích a kapitalismu na krisi dnešní. Přehledu teorií konjunktur a krisí, od Sismondího, Ricarda a Malthuse přes první podkonsumní teorii Rodbertovu ke konstrukcím nejvýznamnějších teoretiků novějších a nejnovějších, věnuje autor dobrou třetinu své práce (měreno dle počtu stran). Zvláštní pozornost obrací po zásluze k názorům domácích národohospodářů, prof. Loevensteina, který se hlásil v podstatě k teorii podkonsumu, a prof. Engliš, jenž vidí, jak známo, příčinu dnešní krise na straně peněz (teorie monetární). Autor, stoje bez výhrady na poli učení Marxova, nesouhlasí ovšem s vývody zvláště Englišovými. Těžiště spisu neleží však v této celkem deskriptivní části, nýbrž spíše tam, kde proveden je vlastní rozbor dnešní krise a vytyčení socialistického stanoviska k ní a k systému, který ji přivodil (str. 91—136). Nemohouce se zde pouštět do podrobností, podáme jen stručný výtah základních myšlenek autorových: Stří-

dání období konjunktur a krisí je vlastní kapitalistickému systému. Krise nová je však vždy ostřejší než předchozí, období konjunktury se stále více zkracuje, kapitalismus se přežívá. Kapitalismus má tendenci proběhnout obdobím krise co nejrychleji, bez ohledu na ty, kteří, jsouce slabí, podlehnou. Socialismu za trvání kapitalistického řádu přísluší tyto podporovati. Sociální opatření se jeví retardací krise. Kompromis obojího světového názoru je vždy jen dočasnou odpomocí, aniž se jde na kořen zla přebudováním systému. To je otázkou mocenského poměru. Krise z roku 1929 je dle autora jednou z cyklických poruch v kapitalismu. Uznává i účinky války, ale nepřiznává jim rozhodného významu. Proti těm, kteří v mimořádné tíživosti této krise vidí důkaz, že nastala rozhodná chvíle k povalení kapitalismu, prohlašuje, že se kapitalismus ještě nevyžil. Rok 1932 je mu rokem deprese se známkami blížícího se konjunkturálního vzestupu. Proto nezbývá ani v této krisi socialismu nic, než mocenskými poměry diktovaná defenzivní politika, proklamovaná též Tarnowem, vůdcem německých odborových organizací na sjezdu německé sociální demokracie v Lipsku 1932. Taktika obranná, plynoucí z chladné politické úvahy a nikoli snad z piety ke kapitalismu, převádí však řady nespokojenců, kteří žádají rázný čin a obrat, z tábora socialistického do řad fašismu.

Přítomná publikace je uctěním památky Marxovy v jeho jubilejním roce. Není k tomu opravdu vhodnějšího prostředku, než právě pokus o aplikaci jeho učení na přítomné poměry a důkaz tím provedený, že atribut jeho nesmrtelnosti není prázdným gestem. Nikde nevybočil autor z mezi věcné a slušné kritiky. Na mnoha místech dal výmluvně průchod své hluboké víře v socialistický řád. Splnil tak směrnice nové edice »Pospolitosti« (v níž knížka vyšla), jež »...nebře zřetele na nějaký politický směr, staví však na určitém, vyhraněném stanovisku, na půdě vědeckého socialismu«.

Kert.

KALLAB—HERRNRITT: *Trestní zákony československé*, platné v Čechách a v zemi moravskoslezské. Nákladem Československého Kompas, III. vydání, Praha 1933, stran XXIII a 1438. Cena Kč 140. — Trestní zákony československé jsou uspořádány opět profesorem trestního práva Jaroslavem Kallabem a senátním presidentem nejvyššího soudu Vilémem Herrnritem. První vydání vyšlo v roce 1923, druhé v roce 1927. Uplynulo tedy od prvního vydání právě deset let a tato skutečnost svědčí o velikém úspěchu tohoto díla. Vydavatelé řídili se při tomto třetím vydání svými osvědčenými směrnici jako u vydání předcházejících. Rozsah díla oproti druhému vydání značně vzrostl, poněvadž zatím přibýlo hojně norem, trestní zákon doplňujících a měnících. Obsahuje jednak text trestního zákona z r. 1852 a pak 53 přílohy jako předpisy, trestní zákon doplňující. Jednotlivé paragrafy jsou velmi spolehlivé a bohatě komentovány, takže z poznámek se ihned dovíme, v jaké souvislosti jest ten který předpis s normami jinými a dále jaký smysl jest mu při kládán soudní praxí. Četná a vybraná typická rozhodnutí nejvyššího soudu, otištěná při jednotlivých paragrafech, jsou stručná, jasná a přehledná. Dílo toto stalo se nepostradatelnou pomůckou jak při soudech, tak i při jiných úřadech, které jsou pověřeny vykonáváním trestní spravedlnosti. Jest velmi cennou pomůckou zvláště obhájcům a studujícím, neboť obsahuje co nejúplnější přehled po všech normách materiálního práva trestního.

Kritický postoj, jaký zaujal ke zmíněnému komentáři Kallab—Herrnrítových Trestních zákonů pisatel zprávy v »Národních listech« ze dne 1. června t. r., zakládá se zřejmě na omylu. Neboť pisatel vytýká autorům: jednak, že přehlédli, že zákon č. 73/10 ř. z. (lex Ofner), otištěný v příloze 29, je již zrušen, jakož i celá řada dalších zákonů v téže příloze uveřejněných. Uveřejnění tohoto zákona stalo se vědomě, neboť bylo nutno neporušiti právě souvislost tohoto zákona se zákony následujícími a pak všechny další zákony, které v příloze 29 jsou uveřejněny platí dále v pozměněné formě, jaká jim byla dána pozdějšími trestními novelami, jmenovitě novelou č. 31/29 Sb. z.