

Kniha vyšla v úhledné úpravě s tiskem jasným a zřetelným a obsahuje 476 stran. Vázaná (velká 8^o) je v ceně 120 Kč.⁴⁾

Senátní president a t. č. s. inspektor K. Flieder.

Dr. Jan Černý: **Zákon na ochranu republiky.** V Pardubicích 1926. Nákladem »Soudcovských listů«. Str. 164, cena 12 Kč, pro studující 10 Kč, pro členy Soudcovského svazu 8 Kč.

Nový komentář zákona na ochranu republiky není dílem původním a nechce jím býti. Jak již předmluva naznačuje, jde v podstatě o práci kompilační, o přehledné sestavení výkladu ustanovení zákonných, jak byl podán judikaturou nejvyššího soudu, nejvyššího správního soudu a státního soudu, jakož i literaturou tam, kde nejvyšší tribunály neměly dosud příležitosti se vysloviti. Cena komentáře je v přehledném sestavení právních názorů, pojících se k jednotlivým ustanovením zákona. Text zákona odkazuje na výklad pod čarou, tištěný drobným tiskem a tak upravený, že je dobře možno komentář doplňovati novými rozhodnutími. Pro slovenské soudy jsou připojena ustanovení o vyměřování trestu, zejména o vedlejším trestu peněžitém. Vhodným uspořádáním bude toto vydání pro praxi velmi dobrou pomůckou.

—f.

Z ČASOPISŮ. České právo. Ročník VIII., č. 8. Dr. Čulík: Maximální hranice sazby notářské. — Dr. Václav Svoboda: K testamentárnímu povolání poručníka (§§ 196, 198, 221 ob. zák. obč) není třeba formy předepsané pro platné poslední pořízení. — Dr. Tognier: K novelisaci předpisů o dávce z přírůstku hodnoty. — Dr. Tognier: Poznámky z praxe. — Falta: Příklad z praxe. — Č. 9. Jan Šimek: Návrh zákona o přímých daních. — Dr. V. Svoboda: Zpráva o schůzi notářského stavu z Rakouska, Uher a států nástupnických, konané ve Vídni dne 30. října 1926. — Č. 10. Pokračování článku Šimkova z č. 9. — Dr. Kotěra: Úprava řízení pozůstalostního. — Dr. R. Tognier: Odstupní smlouvy na nemovitosti. — Dr. H. Förster: Příklad z praxe. — Ročník IX., č. 1. Emil Svoboda: Do nového roku. — Dr. Jaroslav Čulík: Unitas actus.

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslowakischen Republik. Ročník VII. Č. 18. Dr. J. Jarolím: Ludwig Spiegel. — Dr. E. Danning: Sprachenrecht der Ausländer. — Dr. A. Silberstein: Zur Einführung der Sicherungsübereignung. — Dr. J. Ehrlich: Die

⁴⁾ Dodatek současně oprava: Na str. 24. a 25. tohoto časopisu b. r. bylo uvedeno, že v příčině vzájemné vykonatelnosti našich a rakouských rozsudků (exekučních titulů) není dosud žádná úmluva zjednána. Výrok tento nutno jest opravit v tom směru, že naše vládní nařízení z 19. března 1919, č. 145 Sb. z. a n. o exekuci podle spisů a listin zřízených v rakouském státě, tuto otázku upravilo a tím vzájemnost vykonatelnosti zaručilo.

Kündigung gegen Beschaffung einer Ersatzwohnung. — Č. 19. R. Neubauer: Das reine Rechtssystem. (Pokračování.) — Dr. H. Ulrich: Der Begriff der Richtigkeit im Rechte. — Dr. K. Langer: Die Bedeutung der Vinkulierungserklärung von Schadenversicherungsanstalten. — Č. 20. Pokračování Neubauerova článku z č. 19. — Dr. H. Fux: Vererbbarkeit des Pflichtteilsanspruches? — Dr. Eisinger: Pfändung von beweglichen Sachen, die der Mieter in die Mietwohnung mauer-, niet- und nagelfest eingefügt hat. — Dr. Janisch: Das Wort »kann« im Gesetz und das subjektive Recht vor dem Obersten Verwaltungsgericht. — Dr. Frankfurter: Die Aufwertungshypotheken, als Verkehrsgegenstände. — Č. 21. Dr. Biach: Zum § 15 des Gesetzes vom 30. September 1924, G.-S. Nr. 216, betreffend die endgültige Regelung der Kriegsanleihen. — Hellwig: Was ist Kapitalschuld im Sinne des § 15 der Kriegsanleihennovelle? — Der Einfluß des Gesetzes vom 11. Juli 1922, G.-S. Nr. 241, auf die Bestimmungen des § 512a St.-G. — Fr. Janisch: Das neue Staatspensionistengesetz als Gesetz des Rechtes. — Č. 22. H. Melzer: Die Schadensfrage bei Scheckbetrug. — Prof. Dr. E. Weiss: Gewährleistungsanspruch und Lieferung unverzollter Waren. — L. Wokurek: Gerichte und gerichtliches Verfahren im Sozialversicherungsgesetze. — Č. 23. Dr. R. Steiner: Zur Zuständigkeit des Geschworenengerichtes bei Delikten der Geldfälschung nach dem Gesetze G.-S. Nr. 269/19. — Dokončení článku Neubauerova. — Č. 24. Dr. K. Reinold: Der vorbereitende Entwurf des tschl. Strafgesetzes Allgemeiner Teil. — Dr. Eisinger: Inwieweit bindet die gerichtliche Unzuständigkeitserklärung? — Dr. Biach: Die Pensionsansprüche der vom Staate übernommenen Distriktsärzte. — Ist § 54 Z.-P.-O. auf das Kündigungsverfahren nach dem Mieterschutzgesetz anwendbar? — Die Rechtshilfeverträge der Tschechoslowakischen Republik. — Ročník VIII. Č. 1.—2. Prof. Dr. E. Weiss: Streik und Arbeiterurlaub. — Dr. H. Fux: »Ereignung im Verkehre« nach dem Haftpflichtgesetz. — E. Prochaska: Aus dem besonderen Teile des tschechoslow. Strafgesetzentwurfes. Strafbare Handlungen gegen Leib und Leben. — Dr. E. Bettelheim: Das dritte und vierte Heft des VII. Bandes (1925) der Entscheidungen des österreichischen Obersten Gerichtshofes in Zivil- und Justizverwaltungssachen. — Dr. K. Zebor: Sicherungen der Rechte des Steuerträgers bei der Einkommenssteuerbemessung nach dem neuen Reformentwurfe. — L. Wokurek: Zur Rechtsstellung der Arbeitgeber nach dem Sozialversicherungsgesetze. — Č. 3. Dokončení článku Weissova, Fuxova a Zeborova z čísla 1.—2. — Dr. L. Kornel: Der Kostenrekurs und die II. Instanz.

Lidové Noviny z 8. února 1927. Jaroslav Kallab: O poslanecké imunitě. (Vyslovuje se proti laxní praxi imunitních výborů.)

Obzor národohospodářský. Roč. XXXII., čís. 1. Karel Engliš: Výhled do výhledů. (Polemika s prof. Drachovským.) — Karel Uhlig: Krise československého bavlnářského průmyslu ve světle mezinárodního šetření konjunkturního. — J. Kratochvíl: Anglická stávká a evropské uhelné doly. — Em. Šlechta: Řízení a organisování.

Právní obzor. Ročník IX. S. 19.—20. O. Sommer: Prof. Dr. Karel Lašfovka. — Dr. Jaroslav Horák: Intervencie dle § 92 civ. ř. s. — Ročník X. Sešit 1. Dr. M. Stieber: Francouzské zákonodárství ve věcech nájemních. — Dr. Michal Slávik: Či môžu byť sudca a verejný notár členmi Národného shromáždzenia. — Věstník ministerstva unifikčního: JUDr. Josef Balcar: Ukládání testu (podle práva uherského). — S. 2. Doc. Dr. Peška: Ztráta mandátu výrokem volebního soudu.

Przegląd prawa i administracji. Ročník 42. Č. 10.—12. Dr. K. Przybyłowski: Wpływ zmiana stosunków na zobowiązania. — Dr. M. Allerhand: Prawo małżeńskie obowiązujące na Spiszu i Orawie. — Prof. B. Wasilutyński: Samorząd uniwersytecki. — J. J. Litauer: Z dziejów stosunku Rosji do Polski.

Soudcovské listy. Ročník VIII. Číslo 2. Adv. dr. Aug. Straka: Bezobsahové odpovědi na žalobu. (Dokončení.) — Vilém Grešl: Nový exekuční soud v Praze a exekuce tabulární. (Autor schvaluje záměr ministerstva spravedlnosti spojití veškerou knihovni agendu u soudů okresních, čímž by odpadlo nynější rozdělení exekuční a knihovni agendy při vmucené správě a dražbě nemovitostí zapsaných v knihách zemského civilního soudu v Praze mezi tento soud a soud exekuční.) — Kar. Křepelka: K otázce nepřipustnosti dovolání.

D E N Í K.

O názvosloví v obchodu a v právu pojišťovacím rozpředla se dne 27. ledna t. r. ve schůzi Právnícké jednoty, konané společně s Jednotou pro vědy pojistné, zajímavá diskuse. Zahájil ji starosta univ. prof. dr. Karel Hermann-Otavský, který uvedl, že diskuse je míněna jako podnět k zdokonalení terminologie v právu pojišťovacím. Současně zdůraznil, že mnohé otázky souvisí s právem soukromým a vůbec správním. Na př. něm. výraz »Verkehr« nebo »Transport«. Při terminologickém i pojmovém čištění vzniká velká řada pochybností, takže je na místě prakticky uvažovati o možné reformě. Starosta demonstroval terminologické nesnáze na výrazech »pojistný« a »pojišťovací«. Na to byla navázána vlastní diskuse, do níž zasáhli zejména gen. řed. dr. Čech, vrchní rada Felix (doporučuje postupovat společně s filology), dr. Sedlák (upozorňuje na nutnost soupisu sporných pojmů), J. M. prof. dr. Horáček (vytýká nepřesnost i nelogičnost mnohých právních pojmů, jichž se užívá i v národním hospodářství, na př. veřejná společnost — offene Handelsgesellschaft, na řad — auf Ordre), řed. Glückselig, dr. Schönbaum, sekč. šéf dr. Krejčí (přičiňuje cenné poznámky o formálním postupu), dr. David, dr. Sedlák, řed. Král, red. Málek a j.