

Josef Zika: Nesporné řízení o dětech, pro něž domněnka manželského původu v manželství nemluví. — JUDr. Walter Liebermann: Soudní ochrana dlužníka před marnými exekucemi. — Dr. Bedřich Pick: Doručování společníkům v rozepři. — Dr. Ervín Riedel: Zákonná priorita poplatkového ekvivalentu. — a.: Několik námětů k výchově soudcovského dorostu. (Dokončení.) — S. r. Dr. J. Frydrych: Osnova zákona o obchodně-hospodářských konsulentech.

Soutěž a tvorba X., 9.—10. — T. G. Masaryk. — Hamann: T. zv. otrocké napodobování s hlediska čl. zákona proti nekalé soutěži. — Fuchs: K otázce převoditelnosti ochranných známek. — Ing. G. Sommer: Organizace práce v anglickém Patentním úřadě. — Gellner: Trestní ochrana vynálezů důležitých pro obranu státu. — Schmolka: K výkladu § 44, odst. 7. zákona o obraně státu.

Spořitelní obzor 9.—10. — Schrotz: Vládní návrh sjednoceného zákona o příslušnosti soudní a civilního řádu soudního.

Všehrd XIX., 2. — Engliš: In memoriam T. G. M. — Floreán: Na margo osnovy zákona obchodního. — Pražák: K §§ 1155 a 1156 osnovy obč. zák. — Kepert: Ochrana německé krve. — Prvý unifikačný sjazd v Bratislave. — Suchánek: Německá úvěrová dohoda.

Z P R Á V N I C K É J E D N O T Y

Zpráva o týdenních schůzích. Právnícká jednota zahájila své podzimní přednáškové údobí schůzí konanou dne 25. listopadu 1937, které předsedal starosta prof. Dr. J o a c h i m. Předsedající vzpomněl úvodem vřelými slovy nesmrtelné památky presidenta Osvoboditele T. G. M a s a r y k a, jehož uctění věnovali přítomní minutu ticha.

Na programu schůze byla přednáška doc. Dr. Kazimíra Č a k r t a, vrch. min. komisaře min. financí, na téma: Účinky správních aktů contra legem a praeter legem v berním právu (praxe berních orgánů jako pramen berního práva).

Přednášející pojednal o otázce, jakou měrou se vadné správní akty mohou státi platnými správními akty. Upozornil především na to, že velkou část správních aktů lze označiti za vadné pouze s hlediska určité aplikační praxe, nikoliv však s hlediska čistě poznávacího, které připouští několikery, byť i navzájem si odporující výklad obecné normy. Zevrubně se pak zabýval konstrukcí t. zv. toleranční normy, která podle některých autorů sanuje vadné správní akty; tato norma bývá zařazována do obyčejového práva, při tom se však pojem obyčejového práva definuje teoreticky vadným způsobem, totiž jako právo platné vedle státního práva. Vadné správní akty se mohou státi platnými správními akty pouze na základě norem delegujících státní orgány k normotvorné činnosti.