

práci jiných osob. Stěžovatel není tedy mistrem ve smyslu ustanovení § 1, odst. 2. lit a) pens. zák., třebaže byl ve vysvědčení firmy označen jako mistr tiskařský, neboť není rozhodným pojmenováním zaměstnance, nýbrž ráz jeho činnosti. Také otázka, zda firma se zavázala stěžovatele pojistit, je bez významu, ježto není rozhodnou vůle, případně úmysl stran, nýbrž zákon.

Nález Nejvyššího správního soudu ze dne 6. října 1924, č. 9542/24, o pojistné povinnosti pensijní pomocné síly technického správce textilní továrny.

Zaměstnanec K. jako pomocná síla technického správce textilní továrny koná — posuzuje-li se jeho činnost jako celek — práce převážně duševní.

Neboť vydává příze a jiné suroviny dělníkům ku zpracování a přezkoumává hotové zboží, kontroluje práce tkalců a oznamuje zjištěné vady správci podniku, dekomponuje vzorkové předlohy, vede o vydaném a převzatém zboží záznamy, vede záznamy o zameškaných a neomluvených pracovních hodinách dělníků, přepočítává zápisy v mezdnicích knížkách v případě neshody a vypomáhá při výplatě mezd.

Nález Nejv. správního soudu ze dne 31. března 1924, č. 8313/23:

Přetahovač zboží v tkalcovně, který prohlíží surové zboží, přicházející ze stroje a zařizuje odstranění zjištěných vad, podléhá pens. pojištění. Neboť činnost zaměstnance v oboru textilním, jehož úkolem je, aby na základě zvláštních znalostí a zkušeností posoudil, zda vyrobené zboží je bezvadným nebo zda trpí vadami, které nejsou každému na první pohled patrné, nutno kvalifikovati jako převážně duševní; třebaže zaměstnanec při činnosti té i sám manuálně (na př. čistě zjištěné skvrny) pracoval.

Nález Nejvyššího správního soudu ze dne 5. února 1924, č. 3894/24 o pojistné povinnosti moletéra.

Moletér, zaměstnaný v textilním průmyslu, jenž přenáší samostatně vzorky, od rytce připravené, s ocelových válců na válce měděné a rozmnožuje je po celých těchto válkách, spouští stroj a řídí tlak za pomoci jednoho dělníka, nepodléhá pens. pojištění ve smyslu § 1, odst. 2. lit. a) zákona ze dne 5. února 1920, č. 89 Sb., protože koná práce převážně fyzické, třebaže vyžadují stále pozornosti, opatrnosti a přesnosti, aby docíleno bylo očekávaného výsledku.

Péče o válečné poškozence. — Pojištění úrazové a nemocenské.

(Pořádá dr. Jindřich Tučný.)

K §§ 2 a 3 zákonů č. 142/20 a 39/22. Pro rozhodnutí otázky, zdali válečnému invalidovi v tom kterém roce přísluší invalidní důchod čili nic, neskytá zpráva zaměstnavatele invalidova, že příjem invalidův hranicí §§ 2 a 3 zákona z 20./2. 1920, č. 142 Sb. z. a n., resp. zákona z 25./1. 1922, č. 39 Sb. z. a n. stanovenou ve sporných letech přesahoval, dostatečného podkladu, když ze zprávy té není zřejmo, udána-li mzda invalidovi skutečně vyplacená nebo pouze příjem ve smyslu svrchu citovaných norem, jímž je příjem tvořící základ pro ukládání daně z příjmu, tedy příjem po odpočtu srážek připuštěných zákony o dani z příjmu. (Srovnej provádě-