

pro praxi advokátní, notářskou a soudcovskou i v naší republice, vzhledem k tomu, že zachováním rakouských zákonných předpisů udržena i kontinuita v judikatuře na poli civilního práva materiálního i formálního. Podle dřívějšího způsobu vybírána rozhodnutí z odborných časopisů, mezi nimi pak i z »Právnicka« a »Zpráv Práv. Jednoty Moravské«, ovšem měrou podřízenější, čímž ovšem nabývá sbírka tato tím větší ceny, ježto obsahuje i materiál, který majitelé Právnicka jinak by postrádali a jím stává se v této sbírce přístupný. Vedle seznamu citovaných zákonných ustanovení a systematického rejstříku obsahuje sbírka ještě Seznam knihy judikátů (č. 109—243) a repertoria nálezů (č. 96—254) s udáním ročníků, v nichž ten který nález vytištěn. Cena nynější době přiměřená činí váz. M 41.—.

—k—.

Věstník svazu československých velkostatkářů, ročník I. Prvá čísla tohoto věstníku přinášejí příspěvky k reformě půdy, k níž dosud došlo nebo má dojít v našem státě. V prvním čísle píše Dr. Jindřich V a n í č e k »O provádění zákona o zajištění půdy drobným pachtýřům ze dne 27. května 1919 č. 318 sb. z. a nař.«, podává praktické pokyny vlastníkům pozemků, na něž drobní pachtýři přihlásili nárok na postup pachtovaných pozemků do vlastnictví, jakož i osnovu dohody mezi vlastníkem a pachtýřem a bližší výklad jednotlivých odstavců jejich s příslušnými vzorci; též autor píše o »Zákonu o ochraně drobných zemědělských pachtýřů«. Dr. Ervín Mayer uveřejňuje »Pamětní spis k otázce vyvlastnění velkostatků« a kritiku osnovy zákona o pensijním pojištění. Je přirozeno, že »Věstník« hájí zájmy velkostatkářů a že tímto směrem nesou se především i práce jím uveřejňované.

—a.

HOVORNA.

Několik poznámek k novému zákonu o lidových soudech lichevních.

Zmíněný zákon nabyl účinnosti dne 7. listopadu 1919 ovšem pouze na papíře, ježto lichevní soudy ještě koncem listopadu 1919 nebyly vůbec ustaveny. Následek toho je, že se hlavní přelíčení nemohou odbývat, nýbrž se hromadí a je obava, že lichevní soudy budou v první době prací přetíženy, nehledě ani k tomu, že se trestní řízení o několik neděl zbytečně protáhne, což vzhledem k nutnému urychlení v lichevních věcech, jež zákon sám v § 14.