

ven názor, že by bylo velmi záhodno, aby dosaženo bylo větší unifikace při postupu jednotlivých obvodových úřadoven, kde namnoze panuje praxe značně rozdílná a aby způsoby vyřizování, osvědčivší se v jednom obvodu, mohly být podle nabytých zkušeností zavedeny také pro obvody ostatní. Na to zodpověděl pan přednášející řadu dotazů speciálních, — a po vyčerpání jich odchází.

Na to projednány byly ještě některé věci odborné, mezi tím i stanovisko odboru k volbám do notářské komory v Praze přijato domáhati se většího zastoupení venkova samostatnou kandidaturou a poté pro pokročilou dobu denní schůze skončena.

Věstník Spolku čsl. kandidátů notářství.

Za zesnulým p. vicepresidentem Drem Králem.

Skládáme se v němém bolu a s vděčnou úctou v srdci nad rokem tohoto velikého muže. Jeho zásluhy národní i stávkové byly oceněny perem povolanejších. My kandidáti notářství loučíme se se zesnulým nejen jako svým zářivým vzorem a skvělým příkladem, nýbrž i jako svým věrným a oddaným příznivcem a vůdcem, jenž vedl náš spolek i celý stav v dobách nejtěžších, v dobách posledního rozpětí rakouské persekuce, aby nám připravil lepší budoucnost; a když ve 40 letech svého života se dočkal jmenování notářem, zůstal i nadále vždy přeochoťným a obětavým přítelem, rádcem i podporovatelem našeho stavu i všech nás kandidátů, ať s jakoukoliv bolestí či prosbou jsme se na Něho obrátili. V uznání těchto svých velikých zásluh obdržel od spolku našeho nejvyšší počtu, čestné členství. Jeho zlaté srdce i ušlechtilost ducha zachovají mu v našich myslích vždy vděčnou a čestnou památku!

K uctění památky zesnulého čestného člena, p. vicepresidenta Dra Rud. Krále, věnoval spolek částku 1000 Kč Batkovu fondu.

Důležité usnesení. Na Valné hromadě Sboru notářů obvodu notářské komory pražské konané v Praze dne 13. dubna t. r. bylo jednomyslně schváleno usnesení komory, podle něhož jest stávkovou povinností každého notáře v obvodu pražské notářské komory nepřijímat do praxe za kandidáty notářství příslušníků cizích praksí, kteří vykazují cizí praxi justiční, do naší praxe však započítatelnou, delší dvou let. Porušení této stávkové povinnosti jest stíhatelnou disciplinárně.

Usnesení toto bylo učiněno v zájmu celého stavu notářského i kandidátského, a obracíme se proto na všechny pp. notáře s úctivou prosbou, aby této zásady neporušovali. Ježto každé porušení též znemožňuje cílevědomou politiku kandidátskou, odváděje od stavu notářského kvalifikované začátečníky a mladší kolegy, a poškozuje tak celý stav.

Upozornění. Kolegy žádající o udělení místa notářského upozorňujeme na výnos ministerstva spravedlnosti ze dne 31. března 1930 č. 13823/30, podle něhož dlužno k žádostem připojovati též osvědčení o státním občanství ve smyslu vyhlášky ministerstva vnitra ze dne 15. prosince 1926 č. 225 Sb. z. a n.; osvědčení to vydává žadatelům příslušným do měst s vlastním statutem zemský úřad, ostatním žadatelům pak okresní úřad.

Bližší ustanovení o žádostech a jejich přílohách obsažena jsou v citované vyhlášce.

Poprvé dvížená žádost za vydání tohoto příkazu trvá obyčejně dosti dlouho, doporučujeme všem kolegům, aby příslušné žádosti si podali co nejdříve.

Substitutem uprázdněného notářství vvhraďského v Praze byl ustanoven dekretem krajského soudu civilního v Praze ze dne 22. dubna 1930 Praes. 5187/13/30 proti návrhu notářské komory a proti dosavadní praxi kandidát notářství Dr. Josef Karas. Postup krajského soudu civilního v Praze v tomto případě velice pobouřil kruhy notářské a zejména kandidáty; spolek podal proti postupu soudu na ministerstvo spravedlnosti prostřednictvím notářské komory pražské ohrazení.

Kondiční referent JUDr. Frant. Janatka v Praze II., Spálená 9, má v záznamu několik dobrých míst koncipientských i letních substitucí. K dotazům přiložte známku na odpověď!

Z E D N E

Dne 30. dubna t. r. dovršil čtyřicetiletí notářské činnosti, František Linha, notář v Čáslavi. Více než dvacet let působí již na okrese čáslavském, kamž byl jmenován ze Žďáru na Moravě. Přišel tak na místo, kde jméno notáře nemělo ten ryzí zvuk, jaký má mít a jaký instituce tato zasluhuje. Svou houževnatou pílí, nezištným charakterem a odbornými znalostmi, získal si po mnohých nesnázích důvěru a úctu obyvatelstva zvláště prostého a venkovského lidu, jenž spatřuje v něm svého upřímného rádce a vzorného představitele notářského úřadu. K jeho jubileu přejeme mu, aby v zájmu občanstva a ke cti stavu působil na svém místě ještě dlouhá léta.

Odměna jednatelů-společníků ve společnosti s r. o. V čísle 5. roč. XI. Českého práva pojednal jsem o odčitatelnosti odměny jednatelů-společníků vzhledem k výnosům min. fin. ze dne 20. ledna 1920 č. 3875/58-III.-7 a 15. listopadu 1928 č. 50.538/28, podle kterýchžto výnosů jest odměna za činnost vyvíjenou při vlastním provozování podniku odpočítatelnou položkou za podmínky, že tyto orgány podle ustanovení stanov za svou činnost jako jednatelé nejsou honorováni. Výnosem ze dne 13. září 1929 č. j. 140.451/28-III./7a intimovaným zem. fin. ředitelstvím dne 9. října 1929 č. j. XV. 3056 a 1929 sděluje však toto ministerstvo, že uvedený výnos z 20. I. 1928 o berním nkládání s požitky vedoucích úředníků, kteří jsou současně členy představenstva neb správní rady, nelze vztahovati na společnosti s r. o., ježto o odměnách jednatele společnosti, který jest společníkem, platí bezvýmínečně ustanovení § 79 lit. h zák. ze dne 15. července 1929 č. 76 Sb. z. a n. Naproti tomu služební platy, které dostávají za svoji činnost jednatelé, kteří nejsou společníky, nýbrž jen zřizenci společnosti, jsou odpočítatelnou položkou, a nepřihlíží se k ní při zjišťování výše odměny podle bodu 5. § 79. lit. h cit. zák. Vyslovil jsem již v uvedeném svém článku pochybnost o správnosti výkladu tohoto paragrafu, nezbývá než, aby za jednatele společnosti nebyli zřizováni společníci, a pokud jsou, aby pokud možno své kmenové vklady jiným osobám postoupili. Dr. H. Patsch.

Knihy redakci zaslané.

Advokátní a notářská sazba a soudní poplatky, druhé vydání. Sekční šef ministerstva spravedlnosti Antonín Hartmann, vydal ve sbírce »Komentované zákony RCS« (vydává »Československý Kompas« na Smíchově) již druhé vydání své, delší dobu rozebrané knihy.

V tomto novém vydání je patrna chvályhodná snaha autorova, dílo úměrně rozmmožit o vysvětlující partie. Nálezy Nejvyššího správního soudu o soudních poplatcích až do poslední doby uveřejněné, byly svými právními větami otištěny. Advokátní a notářská sazba a předpisy o nich se nezměnily a třebaže nálezů o nich je poskrovnu, bylo k nim přece v díle přihlíženo.

Zvláštní zmínky zasluhuje, že do díla byly zařazeny t. zv. normální advokátní tarify, čímž je splněno častokrát opakované přání veřejnosti a čímž se stane kniha příručkou pro široké vrstvy zájemců ať soudců, advokátů a notářů tak i těch, kteří se soudy přicházejí často do styku.

Cena obsáhlého komentáře o 520 stranách textu a 40 stranách tabulek v pěkné úpravě (celoplátěná vazba) je 90 Kč.

Vypsání soutěže.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobsazení místa notářského v Praze-Král. Vinohradech, uprázdněného úmrtím pana notáře JUDr. Josefa Štolby.

Žádosti, opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. spr. ze dne 31. X. 1887 č. 9172, podány buďtež do

4. června 1930

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 12. května 1930,