

druhá stolice uznala, že řízení v 1. stolici je vadné a musí být obnoveno, je tím stížnost uznána za důvodnou, a poněvadž by k novému roku — jenž nájemci musí být zaplacen — bez jeho stížnosti nebylo došlo, je logickým důsledkem příslušné zásady, aby nájemce dostal nahrazeny útraty své stížnosti, třeba nové jednání končilo zas úspěchem pronájemcovým.

Je zajisté možný případ, že řízení v 1. stolici bude několikrát za sebou vadné a nájemník bude nucen několikerou stížností vynucovat nápravu tak dlouho, až konečně řízení to bude vyhovovat zákonu. Aby i pak musil útraty stížností — ale jen ty — nést sám, kdyby nakonec svolení k výpovědi přec bylo uděleno, bylo by zajisté křiklavé.

Na všechen způsob není stručné ustanovení nového zákona o útratách řízení opravného promyšleno, zůstávají pochybnosti v případech, jako je hořejší. Při novelisaci, k níž patrně zas dojde, mělo by být na odstranění těchto pochyb pamatováno, nejlépe snad výslovným ustanovením, že zruší-li 2. stolice řízení v 1. instanci jako vadné, nutno nahradit nájemníkovi i útraty stížnosti, na kterou bylo řízení zrušeno.

M. Zadina.

D E N Í K.

Šedesáté narozeniny Dra Antonína Schauera. Dne 8. ledna t. r. dožil se vynikající příslušník advokátského stavu p. Dr. Antonín Schauer v plné svěžesti těla i ducha svých 60. narozenin. Významný tento den došel pozornosti v denním tisku i vřelé oslavy uspořádané kruhem nynějších i bývalých koncipientů Dra Schauera a sdružením Klatovanů — spolurodáků oslavencových — v Praze. A věru, že tato pozornost není nezasloužená. Dr. Schauer věnoval své veliké schopnosti a ušlechtilé snahy povolání advokátskému. Do tohoto povolání přinášel bohatý fond: hluboké a všestranné znalosti práva, jež prokázal vesměs výbornými zkouškami; jistotu a správnost úsudku, i snahu a vůli, dále se zdokonalovati; zvláštní půvab své celé osobnosti, z níž dýše vlídnost, dobrota a ušlechtilost smýšlení; čistotu a pevnost charakteru, jež budí bezmeznou důvěru; obratnost a uhlazenost slohu i poutavý přednes. Nelze se proto diviti, že advokátní kancelář Dra Schauera byla záhy četně vyhledávána, že kruh klientely jeho stále vzrůstal a že poměr mezi klientelou a tímto advokátem je přímo ideální: klienti jsou k svému advokátovi

poutání nezlomnou důvěrou, poněvadž vědí, že zatím, co jim jejich advokát říká, stojí celá vynikající osobnost jeho; a Dr. Schauer zase se své strany na tuto důvěru nikdy nehřeší, ale drží se jediné správné zásady, že i advokát má důvěru klientovu opláceti pravdou, třebaš by snad nebyla klientem ráda slyšena. Ne shon za zaměstnáním, ale služba právu, je posláním advokacie a vnitřním odůvodněním jejím. Advokát slouží právu nejenom tím, že dopomáhá k ochraně ohroženému nebo porušenému právu svého klienta, nýbrž i tím, že brání tomu, aby cizí právo bylo ohrožováno nebo porušováno vlastním jeho klientem. Právě v tomto druhém, málo vděčném snad, ale velice blahodárném působení advokátově jeví se jeho velikost. A Dr. Schauer je jasným dokladem toho, že právě tato stránka působnosti advokátovy nikterak nezmenšuje kruh klientely.

Československá advokacie je Dru Schauerovi mnohým zavázána; jeť její ozdobou a chloubou. Zavázán je však Dru Schauerovi také ostatní právnický a i neprávnický svět náš; neboť požehnané působení každého právníka, ať praktika či theoretika, zjednává a šíří úctu k právnickému vzdělání, ale i úctu a víru v právo samo.

Proto přejeme ze srdce váženému oslavenci, aby mu bylo dopřáno pracovati ještě dlouho v plném zdraví na poli, na němž dosud s takovým úspěchem působí.

Vypsání ceny. Z nadání z r. 1888/89 k odměňování vědeckých prací posluchačů české university Karlovy v Praze vypisuje se cena 320.— Kč slovy tři sta dvacet korun, za nejlepší práci vědeckou z oboru **práva českého** na thema: **Raabisace v Čechách**. O cenu tuto mohou se dle článku VI. nadační listiny ucházeti nejen řádní posluchači práv, nýbrž i ti, kdož studia svá jako řádní posluchači, již dokončili a ke zkouškám státním neb rigorům se připravují, což však platí pouze do tří let po ukončených studiích. Kdož o cenu chce se ucházeti, zadejž práci svoji nejpozději do 30. listopadu 1924 incl. do 12. hod. polední na děkanství fakulty právnické Karlovy university. Práce označena budiž heslem a připojeno budiž jméno autorovo v uzavřené obálce opatřené týmž heslem. Cena bude udělena do konce prosince 1924. — **Děkanství právnické fakulty university Karlovy v Praze.** — Dr. Hobza, děkan.

V soutěži na práci o kolektivních smlouvách v Československé republice od převratu do konce roku 1922, kterou vypsál loni Sociální ústav Československé republiky, porota, v níž