

Návrh posl. A. Čuříka a s. na vydání zákona o ochraně dělnictva proti teroru. (Posl. sněm. Tisk 49.)

Interpelace posl. E. Bobka a s. o pronásledování křesťanského dělnictva sociál.-demokratickými odborovými sdruženími. (Posl. sněm. Tisk 395.)

Interpelace sen. Folbera a s. na ministra pro soc. péči a ministra pro záležitosti zahraniční ve věci repatriace čes. horníků z Francie a odškodnění za zničený majetek ve válečném území. (Sen. Tisk 131.)

Odpověď ministra zemědělství na interpelaci posl. Kříže a s. (č. t. 227) ohledně nesprávného postupu proti dělnictvu, zaměstnanému u lesní správy v Liptovském Hrádku na Slovensku a neuznávání organizací a důvěrníků. (Posl. sněm. Tisk 520.)

### III. b) Sociální pojištění:

Interpelace sen. Dra Mayr-Hartinga a s. na ministra financí ve věci úpravy pensijních požitků civilních úředníků a osob vojenských, přeložených do výslužby. (Sen. Tisk 114.) — Odpověď správce ministerstva financí. (Sen. Tisk 366.)

### III. c) Sprostředkování práce a podpory nezaměstnaných:

Interpelace posl. dra F. Noska a s. o hroziící nezaměstnanosti textilního dělnictva. (Posl. sněm. Tisk 358.)

## Judikatura.

(V rubrice této bude Soc. revue otiskovat obsah nálezů nejv. správního soudu ve věcech, dotýkajících se oboru působnosti ministerstva soc. péče. Při tom nálezy, otištěné již jinde v plném znění — vyčerpávána tu bude zejména „Sbírka rozhodnutí nejvyšších stolic soudních republiky československé: Rozhodnutí nejvyššího správního soudu a) ve věcech správních — budou ovšem zaznamenávány po pravidlu jen bibliograficky).

### Sociální pojištění a) nemocenské.

Byly-li osoby, podrobené podle § 1. nem. z. nemocenskému pojištění, osvobozeny po rozumu § 4 t. z. po určitou dobu od pojišťovací povinnosti u okr. nem. pokladny, nemůže okr. nem. pokladna, která dala osvobození tomu vejíti v právní moc, žádati později za dodatečné zaplacení pojišťovacích příspěvků z toho důvodu, že osvobození bylo nesprávné. — Osvobození od povinného nem. pojištění, vyslovené politickým úřadem podle § 4. nem. z., nabývá právní účinnosti proti nem. pokladně i tehdy, nevyhovovalo-li předpisům uvedeného paragrafu, když pokladna opomenula použití proti němu včas řádných prostředků opravných (§ 70 n. z.) — Nález z 10. V. 1919, č. 2209.

Sbírka n. spr. soudu a) 1920, I., str. 180.

Rodinné příslušníky osob, podrobených pensijnímu pojištění nelze počítati do počtu 400 podle čl. XXI. zákona o nem. pojištění z 15. května 1919, č. 268. — Nález nejv. spr. soudu z 21. října 1920, 9991.

Stížnost nem. pokladny do rozhodnutí ministerstva soc. péče, kterým bylo odňato pokladně osvědčení podle § 7, odst. 2. zákona o zaps. pokladnách pom. proto, že čítala jenom 240 členů, k nimž však nebyli přičtení jejich rodinní příslušníci, zamítnuta.

Rodinné příslušníky členů pokladny nelze počítati do počtu 400, které musily zapsané pokladny pomocné míti 31. pros. 1918, ač-li jim nemá býti