

Erster deutscher Juristentag in der Tschechoslowakei. Verhandlungen. Prager Jurist. Zeitschrift. (Kommission: Kraus, Reichenberg). 80. 154. — Vybór prvního sjezdu německých právníků v Československu vydal protokoly o sjezdu konaném dne 19. a 20. května 1923 v Karlových Varech. Teprve jejich vydání dává nám přehlednouti celkovou práci, již je možno vzdáti plnou čest a chválu. Jednání, až na několik menších nárazek zejména předsedy sen. prof. Mayra-Hartinga v úvodní řeči o utlačení německém lidu, byla vesměs věcná a svědčila o nevšední pílí, připravenosti a živém zájmu. Debata byla zpestřena také účastníky z Německa hlavně z Berlína (Stapp, Heymann, Kipp) a z Rakouska. Celkem bylo konáno 10 schůzí včetně zahajovacího a konečného zasedání. Na pořadu byly tyto otázky: 1. Reforma občanského práva; 2. Reforma vyvlastnění; 3. Reforma studia; 4. Příslušnost k rozhodování o nárocích proti státu; 5. Rakouský zákon o obecně hospodářských podnicích; 6. Správně soudní příslušnost okresních a župních úřadů; 7. Reforma trestního práva; 8. Daňová reforma. Výsledkem konečným bylo ustavení »Stálého výboru sjezdu německých právníků v Československu.«

Sjezd a jeho protokoly zasluhují pozornosti i vzhledem k našemu příštímu sjezdu, který časově se opoždí o dvě léta. A budiž dovolena i kacířská poznámka: Sjezdu německého účastnilo se jako členů 31 posluchačů práv. Český sjezd podle dosavadních dispozic připouští pouze absolvované právníky. V tom je podstatný rozdíl, ale tolik je jisto, že absolvováním stane se tak málo člověk právníkem jako zápisem na fakultu a nemůže tedy absolutorium býti nějakým kritériem, když k němu není ani třeba nutno vědomostí potřebných pro státní zkoušky a doktorát.

Ča.

Casopis pro vědu právní a státní roč III. (1924) čís. I.—II. přináší článek Otakara Klápky o druhém mezinárodním kongrese pro vědy správní v Bruselu, obsahující kromě značně podrobného referátu kritické poznámky k jednáním sjezdovým, dále článek prof. Sedláčka pokračující v jeho »Poznámkách k revisi občanského zákoníka« z minulého ročníku, studii Václava Řehořky »Promlčení lhůta právních jednání denního života« a Zdeňka Neubaera »Meze moci nařizovací« která zaujímá stanovisko k známému loňskému sporu státovědeckému z hlediska theorie normativní. V oddíle »Literatura« otištěn je zejména obsáhlý referát o Hatschekově díle »Völkerrecht als System rechtlich bedeutsamer Staatsakte« od Dr. Bohumila Kučery.

—n—

Bruselská Revue de droit pénal et de criminologie, III. ročník, (str. 1180) přináší články kriminologické z oboru práva trestního, soudního lékařství a vědecké policie (nauky blíží se kriminalistice ve smyslu Grossově). Všeobecnou zajímavost má zejména pojednání dra Alexandra: »Contribution à l'étude de la psychologie des délinquants«, kde autor na základě textů roztrídil vězně pozorované v laboratoři v Bruselu — Sanit-Gilles na 6 tříd, z nichž každá vyžaduje individuálního způsobu výkonu trestu. Dr. Galet pojednává o ženě zločinné v Belgii, Schuind o recidivě, dr. Hoven ve článku »Contribution à l'étude des délinquants aliénés« dotýká se zajímavé a též pro nás aktuální otázky ústavu pro vězně duševně choré a přimlouvá se, aby není-li možno zříditi ústav toho druhu zcela samostatný, nebyl přičleňován jako v Belgii ústavu choromyslných, nýbrž trestnicí. Umístění v takovém ústavě má se dít na dobu neurčitou. Po člancích kriminologických, psaných dle belgické tradice většinou lékaři, bude právního historika zajímati pojednání Gardihasova o trestním právu atticím a dílech řeckých tragiků. Revue přináší bohatou judikaturu, bibliografii a zprávy z celého světa. Z těchto rozsahem i zajímavostí vyniká výklad ředitele Delierneux o trestnici mladistvých (prison-école) v Merxplasu, která je po mnohých stránkách jistě z nejzajímavějších ústavů toho druhu na evropském kontinentě.

Dr. Solnař.