

Řada sbírek praktických případů pro studující práv byla rozmnožena prací vynikajících odborníků práva trestního universitních profesorů Höplera, současně generálního prokurátora a Lelewera, rady nejvyš. soudu ve Vídni. Úlohu si rozdělili tak, že první část zpracoval Höpler (č. 1—120), druhou Lelewer (č. 121—224), při čemž věnoval tento značnou pozornost trestnímu právu vojenskému, jehož je vynikajícím znalcem. Vydání liší se od předošlých čísel této sbírky i od jiných sbírek potud, že látku netřídí podle zákonných ustanovení a omezuje se na podání úloh, aniž připojuje mínění autorů nebo návod k řešení. O vhodnosti té či oné úpravy mohou býti ovšem názory různé. Zvolený postup má tu nevýhodu, že neposkytuje opory pro sebekontrolu a tím znesnadňuje používání sbírky bez přispění učitelova. Jinak třeba uznati, že obsah sbírky je velmi rozmanitý a svědčí o značném důvtipu autorů, jimž praktická činnost v soudnictví arci jejich úkol nepochybně usnadnila. To jest též zárukou, že nepodávají papírové »školské« případy, ale takové, které v různých obměnách v praxi skutečně přicházejí. Právní řád republiky rakouské se sice od našeho platného práva již v mnohém odchýlil, to však nečiní sbírku pro nás nepoužitelnou. Velká část otištěných případů má právní podklad dosud společný. Může býti proto sbírky i pro naše právo s prospěchem používáno.

ř.

Z ČASOPISŮ. **České právo.** Ročník XI., č. 4. Dr. Čulík: Notář — orgán státní. — Dr. Jaro Čapek: K výkladu § 1393 obč. zákona. — Dr. J. Ř.: Notář, pokud nevystupuje jen jako zástupce stran jest orgánem republiky ve smyslu jazykového zákona.

**Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslowakischen Republik.** 10., č. 7. — Dr. G. König: Betriebsunfall und Autorecht. — Dr. C. Hahn: Zur Frage der Exekutionsmöglichkeit auf ein ausländisches Gesandtschaftsgebäude im Gebiete der Tschechoslowakischen Republik auf Grund eines Urteiles des gemischten deutsch-tschechoslowakischen (tschechoslowakischen-ungarischen) Schiedsgerichtes. Eine kritische Beleuchtung. — L. Wokurek: Die fristlose Kündigung (Entlassung) des Arbeitnehmers im Arbeitsrechte. — Č. 8. — Dr. H. Grohmann: Beiträge zur Aktienrechtsreform. — Dr. O. Reißmann: Der Trennungsgrund der Zerrüttung der Ehe im Lichte der Reformbestrebungen in Deutschland. — Dr. R. Horner: Die Bedeutung des Stichtages in dem Gesetze vom 3. April 1925, Slg. d. G. u. V. Nr. 67, betreffend die Einführung eines gezahlten Urlaubes für Arbeitnehmer.

**Soudcovské listy.** Ročník X. Č. 5. Dr. Jaroslav Horák: Res judicata a litispendence. — Dr. Fr. Kronberger: Formální právo vydávací. (Pokračování.) — Ferd. Richter: K otázce o platnosti (účinnosti) § 168 zákona o pojišťovací smlouvě. — Dr. Šudoma: Několik poznámek k ochraně klíčícího života podle trestní osnovy.