

předešlého stavu ve smyslu § 1323 obč. zák. a tím obnovy nájmu na žalovaném. Dovolání není proto opodstatněno a nebylo třeba zjišťovati, zda pronajímatel řádně pokračoval ve stavbě, takže nedostatek takového zjištění není vadou odvolacího řízení po rozumu čis. 2 § 503 c. ř. s.

Čís. 7509.

Při výměře výživného pro manželku lze sice vzíti v úvahu i příjmy manželovy ze služebních cest, ale dlužno přihlížeti k tomu, že manžel musí hraditi z těchto příjmů hotové výlohy, spojené se služebními cestami a zvýšený náklad pobytu mimo služební místo, jakož i přihlížeti k tomu, že přídavek manžela (důstojníka) za odvelení po dobu návštěvy lyžařského kursu jest žalobcovým příjmem zcela mimořádným, nepravidelným, z něhož musel hraditi zvýšené výlohy pobytu v kursu.

(Rozh. ze dne 12. listopadu 1927, Rv I 1622/27.)

Žalobě manželky četnického kapitána proti jejímu manželi o placení výživného vyhověl procesní soud první stolice potud, že přiznal žalobkyni 1000 Kč měsíčně. K odvolání žalovaného odvolací soud napadený rozsudek potvrdil.

Nejvyšší soud k dovolání žalovaného snížil výživné na 800 Kč měsíčně.

Důvody:

Právem vytýká dovolatel nesprávné právní posouzení v otázce přiměřenosti výživného jeho majetkovým poměrům. Nižší soudy berou sice právem v úvahu i příjmy žalovaného ze služebních cest, ale nepřihlízejí dostatečně k tomu, že žalovaný z těchto příjmů musí hraditi hotové výlohy, spojené se služebními cestami a zvýšený náklad pobytu mimo služební místo, a dále nepřihlízejí k tomu, že přídavek za odvelení po dobu návštěvy lyžařského kursu je žalobcovým příjmem zcela mimořádným, nepravidelným, z něhož musel hraditi zvýšené výlohy pobytu v kursu. Přisouzeným výživným pro manželku a dívky nemá býti ohrožena úhrada vlastních nutných potřeb žalovaného, které jsou přiměřeny jeho služebnímu postavení. Jest v zájmu samých vyživovaných osob, by nebyly uvedeny v nepořádek majetkové poměry žalovaného a nepřiměřeným výživným nebyla ohrožována jeho existence. Uváží-li se tyto okolnosti a vezme-li se zřetel na stálý příjem žalovaného 2.823 Kč měsíčně, na zjištěný nestálý příjem ze služebních cest s ohledem na výlohy a zvýšené náklady pobytu mimo sídlo služební, dále na povinnost žalovaného k živě dvou manželských dítek, shledává dovolací soud, že je přiměřené, by platil své manželce toliko 800 Kč výživného měsíčně.