

snížení počtu jednatelů, nabývá právního účinku teprve zápisem změny. Podle § 51 odst. 1 cit. zákona musí být každá změna společenské smlouvy ohlášena k obchodnímu rejstříku všemi jednatelemi. Nabývá-li podle shora řečeného změna společenské smlouvy, tudíž i snížení počtu jednatelů ze tří na jednoho, právní účinnosti teprve zápisem do rejstříku, jsou do tohoto okamžiku dosavadní jednatele jednatelemi společnosti a musí všichni změnu společenské smlouvy ohlásit k rejstříku.

Čís. 14539.

Dlužník nepozbývá dobrodiní předpisu § 251 čís. 6 ex. ř. tím, že nemohl v době zabavení přechodně řemeslo vykonávat. Ustanovení toto vztahuje se i na věci, jež provoz živnosti jen ulehčují a činí výhodnějším.

(Rozh. ze dne 18. září 1935, R II 418/35.)

Povinný navrhl, aby hoblovací stroj byl vyloučen z exekuce ve smyslu § 251 čís. 6 ex. ř., jelikož ho nutně potřebuje k dalšímu provozu své živnosti a bez něho by musel zastavit svůj podnik. Připustil sám však, že stolařskou živnost provozuje jen v docela malém rozsahu. **P r v ý s o u d** návrh zamítl. **D ů v o d y:** Povinný pracuje jen na objednávku a opravuje bedny a skříně. V době návrhu neměl práce a jest již delší dobu bez zaměstnání. Podle dobrozdání živnostenské a obchodní komory není hoblovací stroj pro malé truhlářství, jaké provozuje povinný, nezbytně nutný a je tedy postradatelný. I když provozování živnosti odnětím bude ztíženo, musí povinný to trpět, neboť jeho ochrana nemůže jíti tak daleko, by vyloučením předmětu, který k provozování živnosti není nezbytně nutný, byly poškozeny zájmy věřitelů. **R e k u r s n í s o u d** vyhověl návrhu.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y :

Povinný v době zabavení předmětného stroje neměl již delší dobu práci, ale živnostenské oprávnění ku provozování stolařství má dále. Jeho nezaměstnanost jest jen přechodného rázu. Dlužník však nepozbývá dobrodiní předpisu § 251 čís. 6 ex. ř., nemohl-li v době zabavení z nahodilých příčin, jako pro nedostatek objednávek, přechodně řemeslo vykonávat (rozh. čís. 13241 sb. n. s.). Účelem § 251 čís. 6 ex. ř. jest zachovati maloživnostníkovi možnost, aby provozoval živnost v dosavadním rozsahu dále, a to tak, jak jest i u drobné živnosti třeba, aby zůstala schopnou soutěže (rozhodnutí čís. 10392 sb. n. s.). I když předmětný hoblovací stroj není k provozu truhlářství v tom rozsahu, v jakém je provozoval povinný, nezbytně nutný, slouží přece k lehčímu a výhodnějšímu provozu živnosti povinného a jest již proto z exekuce vyloučen.