ešte všetkým ostatným ver. notárom do nášeho obvodu patriacim pri najbližšom válnom shromaždení sdelený. Po vstúpení pomerov do normálnej koľaji doista pristupíme všetci nášemu spolku.

Časopis »České Právo« už nekoľky z nás predplatili, a robíme propagandu v záime tohože vyvinu morálného a hmotného. Budeme se hlásit aj s našimi prispevkami.

Z poverenia komory: Dr. Králik, jednatel v. r.«

Projevujeme nelíčenou radost nad pochopením naší snahy a vítáme kolegy slovenské při společné práci za obhájení stavovských našich práv.

Důsledkem ustanovení 6. tit. čís. nařízení ze dne 19. března 1916 č. 69 ř. z. o vlastníkově hypotéce jest, že 1. k podání žádosti za výmaz práva zástavního na základě kvitance legitimován bude pouze vlastník nemovitosti zavazené a 2., že ustanovení § 2. zák. ze dne 23. května 1883 čís. 82 ř. z. jest derogováno potud, že soud pozůstalostní není oprávněn nařídíti z moci úřední, aby vymazáno bylo hypoteční pohledávání, k jehož výmazu dáno bylo svolení v řízení pozůstalostním. Výmaz ten může povolen býti pouze k návrhu vlastníka nemovitosti zavazené. Doporučuje se, aby soudy tabulární a pozůstalostní důsledky tyto měly na zřeteli. Dr. Ant. Mokrý.

Nová sazba notářská. Dne 20. února 1920 vstoupila konečně v platnost nová sazba notářská.

Z četných projevu našich kolegu, jež nás docházejí, jest zjevno, že uvítána byla se zadostiučiněním a že u všech příznivě jest posuzována. Konečně dochází notář odměny, odpovídající jeho postavení a přiměřené jeho vzdělání a námaze.

Pokládáme za svou povinnost vzdáti předem vřelý dík panu ministru spravedlnosti Dru. Veselému a zákonodárnému oddělení ministerstva spravedlnosti, zejména panu odborovému přednostovi Hartanovi a odborovému radovi Dru. Voskovi, jež všichni s největší benevolencí vyšli oprávněným požadavkům našeho stavu vstříc a vzdor všem překážkám a nástrahám, jež ještě v poslední dobu před vydáním nové sazby se vyskytly, energicky čelili a uhájili spravedlivé naše stanovisko.

Dochází nás ovšem četně různé dotazy o výkladu některých bodů sazby notářské.

Mnohé z nich při bedlivém čtení sazby vysvětlují se samy sebou, jiné vysvětleny byly ve spisku »Nová sazba notářská«, vydaném Drem. Čulíkem. Ostatní pak zodpovídáme na tomto místě jak následuje, i prosíme pány kolegy, aby, mají-li pochybnosti, sdělili je s naší redakcí, bychom mohli podati jim náležitého vysvětlení.

Veškeré úkony a listiny, jež nejsou výslovně v nové sazbě uvedeny, nepodléhají sazbě, nýbrž jako úkony nikoliv jednoduché odměnění dle § 171 n. ř. — Sem náležejí zejména veškerá osvědčení v § 83 až 88 not. řádu, t. j. osvědčování prohlášení, usnesení valných hromad a skutečných příběhů.

Případy ty jsou ve skutečnosti velice různé, a namnoze velice obtížné, ku př. braní vzorků, tiskové opravy, sdělování komplikovaných prohlášení, osvědčování dlouhých usnesení valných hromad, loterních tahů atd.

Uniformování těchto úkonů jednotnou sazbou nebylo by spravedlivo a ani možno, dlužno je proto honorovati dle § 171 a po př. tam, kde není určité ceny, dle sazeb. poř. B č. 8. (podle času). Usnášení valných hromad, která obsahují právní jednání, ciferně vyjádřená, na př. zvyšování akciového kapitálu, schvalování uzavřených smluv a pod., možno čítati nejméně dle saz. pol. A 1 neb 2, v případech obtížných dle § 171.

Snímek z osvědčení, jenž honorován byl ve staré sazbě 2 K 40, dlužno nyní honorovati poplatkem dle sazby A 4 (vidimace) mimo poplatek manipulační za psaní.

Plná moc blanketová podléhá poplatku sazebnímu 2 K: není-li blanketová, dlužno ji pokládati za listinu jednostrannou a dlužno ji honorovati dle sazby A 2, a není-li cena udána, dle sazby B 8.

Ověřuje-li se podpis mimo kancelář notářovu, dlužno čítati mimo poplatek legalisační ještě poplatek dle B 8, podle času a jde-li o ověření mimo sídlo notářovo ve vzdálenosti více než 2 km, ještě poplatek dle sazby D 11.

Je-li notář nucen při úkonech soudního komisařství mimo kancelář přibrati svého zřízence, má právo čítati zaň odměnu dle sazby A 5. lit. c.

Poplatkové výkazy pozůstalostní dlužno čítati zvláště v těch případech, kde nejedná se o jednoduchá projednání.

Konečně upozorňujeme na stylistický lapsus, který se sběhl při popl. sazbě E 12, kde stanoveno, že za každou započatou stránku »alespoň« o 25ti stránkách dlužno čítati 50 hal., resp. 1 K; slovo »alespoň« dlužno vykládati slovem »nejvýše«.

Stálé opomíjení našeho stavu při pracech zákonodárných vedlo náš spolek k tomu, že podal pamětní spis předsednictvu ministerské rady, v němž poukázal na toto opomíjení notářstva českého a jeho vylučování z prací zákonodárných, zejména v oboru ministerstva spravedlnosti, obchodu, financí, vnitra a zemědělství i žádal za nápravu a zejména i doplnění statistické rady a rady živnostenské delegáty našeho stavu. Presidium ministerské rady výnosem ze dne 20. února 1920 č. 4846 vyhovělo této žádosti a oznámilo, že žádost naše sdělena byla všem zúčastněným ministerstvům i Pozemkovému úřadu s tím, aby odůvodněné žádosti spolku československých notářů bylo na příště seč možno vyhovováno a notáři přibíráni byli za poradce k zamýšleným reformám našeho zákonodárství.

Důsledkem toho obrátil se ihned výkonný výbor jménem spolku na Pozemkový úřad v Praze zvláštním podáním, v němž stěžoval si do vylučování notářstva při provádění reformy pozemkové, hlavního to oboru jejich působení, i žádal, aby Pozemkový úřad na příště dovolával se spolupůsobení našeho při provádění reformy pozemkové.

Ověřování podpisů. Výkonný výbor našeho spolku podal ministerstvu financí odůvodněnou žádost, aby poplatek legalisační při ověřování podpisů u soudů, jakož i poplatek vidimační byl zvýšen tak, aby odpovídal novým poplatkům notářským, dle nové sazby naší, jak tomu jest na příklad i v říši německé, neboť není zajisté odůvodněno, aby strana ověřující podpis u soudu platila méně nežli u notáře a bude to zajisté i v zájmu státu, když poplatky ty budou zvýšeny ať již tím, že budou vybírány v kolcích aneb hotově.

Úprava platů notářského personálu. V posledním sezení notářské komory pražské bylo usneseno doporučiti všem členům kolegia a výkonný výbor spolku našeho doporučuje všem notářům vůbec, aby platy personálu notářského byly upraveny ve shodě s usnesením valné hromady advokátní komory pražské ze dne 18. ledna 1920 ohledně personálu v kancelářích advokátních.

Usnesení to zní takto:

a) pro začátečníky na dobu 1 roku prakse . . . K 150·—
b) pro úředníky s praksí od 1 do 3 let . . . . . K 250·—
c) pro úředníky s praksí od 3 do 5 let . . . . . K 300·—
d) pro úředníky s praksí delší 5 let . . . . . K 400·—
e) pro úředníky s praksí nejméně pětiletou, jimž přiznáno právo dle §u 31 c. ř. s. . . . . K 500·—
f) pro solicitátory s praksí nejméně desetiletou . . K 600·—

2. a) Praksí rozumí se služba výhradně v advokátní kanceláři konaná.
b) Doba prvních tří měsíců prakse v advokátní kanceláři se považuje za službu přípravnou a platí pro dobu tu volnost smluvní; tato doba nevčítá se do doby pro výměru služného rozhodné.
c) Pohlaví nečiní rozdílu při úpravě poměru služebního. Pro zaměstnance mladší osmnácti let neplatí sazby minimální; kdyby však v novém pojišťovacím zákoně snížena byla hranice věku k pojištění povinného pod 18 let, bude potom i pro platnost minimálních sazeb rozhodujícím věk v pojišťovacím zákoně pro povinnost pojistnou stanovený. Pro úředníky ženaté přistupuje k sazbě v odst. 1 uvedené přirážka ve výši 10 proc.

5. V advokátních kancelářích, které více nežli 5 sil zaměstnávají, přistupuje k sazbě v odst. 1 uvedené další přirážka ve výši 5 proc. pro každého kancelářského úředníka; v počet pěti sil včítají se i koncipienti.

6. a) Sazby tyto platí pro celodenní práci nejvýše sedmihodinovou, pro zaměstnance s polodenním zaměstnáním platí sazby poloviční.
b) V sobotní dny trvá doba pracovní jenom 4 hodiny dopolední; pro sobotní odpůldne možno zavésti povinnou službu inspekční, jež se odměňuje dle odst. 7 lit. a.
c) Sváteční dopoledne jest dobou pracovní. Pouze svátky národní, pro oba zasvěcené svátky Vánoční, Velikonoční a Svatodušní a o Nový rok jest celodenní klid.

7. a) Za práci přes úřední hodiny vykonanou přísluší úřednictvu ještě náhrada ve dvojnásobné výši průměrného služného, vypadajícího na normální pracovní dobu, nejméně však 2 K za každou přespočetnou pracovní hodinu.

b) Úředníkům přísluší novoroční ve výši měsíčního služného.

8. Ve výminečných případech jest přípustno, aby advokát společně s úředníkem svým dožádal Výbor Advokátní komory, aby služné pod minimální sazby směl snížiti. O takové žádosti rozhoduje s konečnou platností komise složená z 1 člena presidia Advokátní komory a 1 člena výboru organisace úřednické.

9. Platnost sazeb nastává dnem 1. ledna 1920.

Sobotní odpoledni prázdeň. Notářská komora pražská usnesla se doporučiti všem členům kolegia k žádosti, podané spolkem československých kandidátů notářství, aby poskytovali svému personálu v sobotu odpoledne úplnou prázdeň. Vedly ji k tomu sociální důvody slušnosti, aby se personálu poskytl odpočinek po intensivní práci, kterého by mohl použíti k dalšímu sebevzdělání a k zotavení.

Vzhledem k tomu, že prázdeň ta zavedena jest již u většiny úřadů státních i jiných úřadů veřejných, u advokátů a mnohých soukromých podniků, doporučujeme i my, aby zavedena byla ve všech kancelářích notářských.

Nové důležité zákony, vydané tohoto roku:

Zákon ze dne 18. XII. 1919 čís. 1 ex 1920 o změně některých ustanovení trestního řádu.

Vyhláška vlády ze dne 30. XII. 1919 čís. 4 ex 1920 o novém úředním listu československé republiky.

Zákon ze dne 19. XII. 1919 čís. 8 ex 1920 o prodloužení zmocnění vlády, aby slučovala a rozlučovala obce.

Zákon ze dne 18. XII. 1919 čís. 11 ex 1920 o prodloužení platnosti zákona o upotřebení správních přebytků sirotčích pokladen.

Zákon ze dne 17. XII. 1919 čís. 20 o vyvlastnění pozemků pro stavbu obytných neb veřejných budov.

Zákon ze dne 7. I. 1920 čís. 31 o válečných přirážkách k poplatkům.

Nařízení vlády ze dne 12. I. 1920 čís. 32 o ukládání soudních deposit u Zemské banky.

Nařízení vlády ze dne 17. I. 1920 čís. 38, provádějící zákon ze dne 18. XII. 1919 čís. 1 o změně trestního řádu.

Nařízení vlády ze dne 20. I. 1920 čís. 42 o ocenění předmětů burzovních obchodů pro účely poplatkové.

Zákon ze dne 23. I. 1920 čís. 44 o změně zákona o stálých seznamech voličských.

Nařízení vlády ze dne 24. I. 1920, provádějící zákon ze dne 7. I. 1920 čís. 31 o válečných přirážkách k poplatkům.

Zákon ze dne 23. I. 1920 čís. 54 o obmezení prodeje a pronájmu hotelů a pensionátů.

Nař. vlády ze dne 27. I. 1920 čís. 59 o zřízení živnostenské rady.

Nař. vlády ze dne 9. I. 1920 čís. 61 o vyšetření a uvedení v patrnost zabraného majetku pozemkového.

Nař. vlády ze dne 20. I. 1920 čís. 66, jímž se provádí zákon o všeobecné dani z převodu statků a z pracovních výkonů.

Nař. vlády ze dne 30. I. 1920 čís. 69 o sazbách notářských.

Zákon ze dne 29. I. 1920 čís. 71 o ukládání všeobecné daně výdělkové na r. 1920.

Zákon ze dne 30. I. 1920 čís. 79, jímž se rozšiřuje válečná daň na vyšší zisky a příjmu z r. 1919.

Zákon ze dne 30. ledna 1920 čís. 80 o pamětních knihách obecních.

Zákon ze dne 30. I. 1920 čís. 81 o přídělu zabrané půdy.

Zákon ze dne 30. I. 1920 čís. 82 o upravení právních poměrů domovníků.

Zákon ze dne 5. II. 1920 čís. 88 o zřízení státní regulační komisse pro Prahu.

Zákon ze dne 5. II. 1920 čís. 89 o změnách zákona o pensijním pojištění.

Nař. vlády ze dne 20. II. 1920 čís. 109 o veřejném původském rejstříku.

Nař. vlády ze dne 17. II. 1920 čís. 110 o nové úpravě poštovních sazeb.

Nař. vlády ze dne 24. II. 1920 čís. 111 o prodloužení promlčecí lhůty pro pohledávky § 1480 a 1486 obč. zák. uvedené.

K výkladu zákona ze dne 30. října 1919 čís. 593 sb. z. a n.

Ministerstvu spravedlnosti bylo sděleno, že také ti pachtýři zemědělských pozemků, kterým byly ponechány pozemky v pachtu, pokud se týče s nimiž byla před vyhlášením zákona ze dne 30. října 1919 čís. 593 sb. z. a n. ujednána nová dlouhodobá smlouva, kterou jim byly pachtované pozemky ponechány dále v pachtu, oboustrannou dohodou smluvenému, za nájemné přiměřeně zvýšené, vypovídají uzavřené smlouvy podle tohoto zákona, domáhajíce se toho, aby jim byly pozemky pro tento rok ponechány za dřívější nájemné.

Podle názoru ministerstva spravedlnosti, projevenému v jeho výnosu ze dne 19. prosince 1919 čís. 32.055/19 neodpovídá tento postup úmyslu zákona. Jím bylo zajistiti dosud propachtované pozemky na další rok pachtýřům, kterým byly z pachtu vzaty, neboť podle § 1. zák. obnovuje se pacht i proti vůli propachtovatelově, byl-li zrušen výpovědí propachtovatelovou nebo nemohl-li býti obnoven pro jeho odpor. Byl-li však pacht pozemku obnoven mezi týmiž stranami d o h o d o u, nedostává se tu již podmínek pro jeho obnovu, podle zákona n u c e n o u. Také §§ 2., 3. a 9. mluví o tom, byl-li pozemek dán již v pacht j i n é m u (novému) pachtýři; tedy vylučují z účinnosti zákona případy, kde byly pozemky propachtovány týmž pachtýřům nanovo. Podle §u 1. nevztahuje se zákon také na případy, kde pachtýř sám pachtovní smlouvu zrušil, vypověděl nebo nebyl sám ochoten ji obnoviti.

Z ustanovení §u 1. by plynulo, že pachtýř vypověděv nově ujednanou smlouvu, pozbývá nároku uplatniti obnovu pachtu podle uvedeného zákona; pokud by výpověď byla přijata, pozbyla by i nová smlouva platnosti.

Podle §u 5. platí sice jednak podmínky dosavadního pachtu i pro obnovený, ale propachtovatel může žádati přiměřené zvýšení pachtovného. A tu jest především rozhodnou dohoda. Teprve nedohodnou-li se strany, určí pachtovné k návrhu propachtovatelovu rozhodčí soud. Stala-li se dohoda o zvýšení pachtovného novou smlouvou, vyhověno bylo úplně ustanovením zákona a nepřísluší proto pachtýři právo domáhati se snad dřívějšího nižšího pachtovného.

Ministerstvo má proto za to, že vyplývá jasně s e z á k o n a, že zákon ze dne 30. října 1919 čís. 593 sb. z. a n. s e n e v z t a h u j e na pachty, které byly skutečně obnoveny, třebas za podmínek jiných mezi týmiž stranami, anebo nebyly obnoveny nebo byly zrušeny dohodou stran nebo pachtýřem samým; dále že propachtovatel, trvá-li na smlouvě s týmž pachtýřem nově ujednané, není povinen podle §u 5. žádati za určení pachtovného rozhodčím soudem, ježto při obnově smlouvy došlo k dohodě o pachtovném, třebas zvýšeném, a že tedy bude moci nadále toto nově smluvené pachtovné požadovati. Netrvá-li však na smlouvě, přijav výpověď pachtýřem mu danou, bude musiti podle § 11. námitkami odporovati obnově pachtýřem žádané pouze na jeden rok (1919—1920). Námitkou bude tu asi, že není tu podmínek §u 1. cit. zák., ježto pacht byl obnoven a nikoli pro jeho odpor nebo jeho výpověď zrušen.

Dr. Ř.

Seznam míst na Slovensku. Ministerstvo s plnou mocí pro správu Slovenska v Bratislavě vydá v nejkratší době podrobný »Seznam míst na Slovensku« dle sčítání lidu v roce 1919.

Tento seznam obsahovati bude slovenská a maďarská pojmenování všech obcí na Slovensku, počet obyvatelstva dle národnosti a náboženství, označení úřadů župních, politických, soudních, berních a farních, dále poštovních, telegrafních a železničních s přibližnou jich vzdáleností v km, pak stanic četnických, lázní, bank a větších průmyslových podniků. — Objednávky nutno učiniti u administrativního referátu ministerstva pro správu Slovenska v Bratislavě neprodleně, neboť počet výtisků říditi se bude přibližně dle počtu objednávek.

Cena seznamu není dosud stanovena.

Přeložení. a) v Č e c h á c h: Ministr spravedlnosti přeložil notáře: Dra. Alois Zmeka v Němec. Brodě do Prahy VII. se sídlem v Bubenči, Otakara Vlacha v Úpici do Prahy VIII. (1. ledna), Dra. Václava Svobodu v Novém Městě nad Metují na Smichov se sídlem v Košířích, Jaroslava Čermáka v Uhlíř. Janovicích do Hradce Králové, Vojtěcha Jiříka v Semilech do Nového Města nad Met., Bohumila Kosterku v Bělé u Bezd. do Německého Brodu. — b) n a M o r a v ě a v e S l e z s k u: Dra. Emanuela Lisku v Plumlově, Dra. Františka Weinera v Konici, Dra. Josefa Tognera v Uh. Ostrohu a Dra. Emila Javůrka v Kunštátě do Brna, Jana Vetchého v Novém Městě do Olomouce, Dra. Františka Kotěru ve Frenštátě pod Radh. do Kroměříže, Evžena Skulu v Klobouckách do Uh. Hradiště, Dra. Ladislava Peška ve Frýdku do Sl. Ostravy a Václava Pešeru ve Zdounkách do Uh. Ostrohu.

Jmenování. a) v Č e c h á c h: Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáty notářství: Dra. Rudolfa Krále v Praze notářem v Praze VI., Eduarda Hávu na Smichově notářem v Semilech,