žadavek tento ovšem nebude lze uskutečniti v době hospodářské deprese. Teorie hospodářských cyklů spočívá na myšlence, že se střídají období hospodářského rozvoje s obdobím hospodářského poklesu. K této krisi cyklické přidala se však dnes jiná krise, a to krise poválečná, která způsobila prudkost a všeobecnost nynější krise. Bude třeba ustáliti hospodářský rozvoj. Mezinárodní úřad práce musí pečovati o zájmy dělníků a hledati všechna možná řešení.

Dne 15. I. 1931 přednášel Fr. Modráček »O podstatě a cíli družstevního hnutí«. Družstevní hnutí vykazuje za posledních 25 let takový rozvoj, jakým se nemůže vyznačiti žádné jiné hnutí. Většina lidí a naše zákonodárství dívají se na toto hnutí jako na svépomocné. Má-li určitý podnik býti podnikem družstevním, musí se vykazovati dvěma znaky, totiž hospodářskou službou sdružených účastníků a jejich hospodářskou součinností. Podle těchto zásad můžeme jasně odlišiti formy družstevní od nedružstevních. I u nedružstevních forem společného podnikání za nynějšího jejich hospodářského systému je hlavní věcí zisk, kdežto u družstev ustupuje tato otázka do pozadí. Jinými vlastnostmi družstevního podnikání jsou demokracie, odpovědnost sdružených účastníků a solidarita. Vývoj jistě půjde od demokracie politické k demokracii hospodářské. V tom směru pak vykonává družstevní hnutí nesmírný úkol, neboť vychovává národ k demokratické správě kolektivních hospodářských útvarů, které nastupují místo malých útvarů individuálních.

Dne 21. I. 1931 přednášel redaktor Em. Škatula »O vývoji družstevního hnutí«, téhož dne E. Lustig »O současném stavu a vyhlídkách organisace spotřebitelů«. Dne 29. I. 1931 přednášel dr. L. F. Dvořák »O zemědělském družstevnictví a o výsledcích jeho práce«. »O sociálním kapitále v družstevnictví« promluvil dne 12. II. 1931 poslanec A. Diestl a »O vývoji a dnešním stavu živnostenského družstevnictví« vrchní ředitel Al. Fleischer.

Dne 26. II. 1931 uspořádal Sociální ústav »Rozhovor o racionalisaci a nezaměstnanosti«, kterým mělo býti ujasněno, v jaké míře spoluzavinila racionalisace nynější hospodářskou krisi, anebo v jaké míře krisi tuto zostřuje. Bylo také žádáno, aby Sociální ústav vyslechl stesky a názory zúčastněných činitelů při racionalisaci a aby se zabýval studiem sociálních důsledků otázky racionalisační.

Dr. Jindřich.

Právnická jednota v Praze pořádá v květnu 1931 tyto přednášky: dne 7. května 1931 Dr. Vladimír Kubeš, koncipista české finanční prokuratury v Praze: »Francouzsko-italská osnova jednotného zákoníka závazků a smluv«, dne 21. května 1931 Dr. Václav Pokorný, vládní rada zemského úřadu v Praze: »O nové úpravě peněžního hospodářství obcí a okresů«, dne 28. května 1931 doc. Dr. Václav Joachim, sekční šéf v ministerstvu vnitra: »K otázce zákonné úpravy politických stran«. Přednášky se budou konati o 18. hod. ve III. posch. nové budovy právnické fakulty v Praze I., u Čechova mostu (Všehrdovo nám.). Kš.

Redakce. Redakční rada pražská konala schůzi dne 15. dubna 1931 v nových místnostech »Všehrdu« za předsednictví doc. Dra J. Klimenta. Zúčastnili se jí kol.: Dr. Novák, Dr. Edelstein, Dr. Lepař, Dr. Štafl, Dr. Čakrt, Dr. Vybral, Dr. Procházka, Dr. Reichert, Dr. Kučera, Dr. Basch, Dr. Švehla, Dr. Koloušek, JUC. Karásek. Před zahájením vlastního jednání vykonána prohlídka nové budovy, při čemž průvodcem byl kol. Dr. Kučera. V debatě pak promluveno o dnešním stavu zločinnosti, o zbytečných obtížích při vydávání cestovních pasů, o zájezdu čs. studentstva do Rumunska a j.

Redakční rada brněnská konala schůzi dne 14. dubna 1931 v Brně za předsednictví doc. Dra Neubauera. Zúčastnili se jí: prof. Dr. Čáda, kol. Dr. Hejdušek, Dr. Svoboda, Dr. Vašina, Dr. Gerlich, Dr. Kojecký, Dr. Pošvář, Hromadová, Borkovec, Prokop, Jelínek, Chytil.

V debatě byly probrány tyto hlavní body: Jednáno předem o příštím čísle. Diskuse o referentských výtiscích. Zavedení stálých referentů. Vedoucí redaktor žádá, aby autorské korektury byly autory redakci vráceny, pokud možno týž den: nedochvilností autorů se tisk zdržuje. Debatováno o zprávě doc. Klimenta o »podivné představě o povaze vysokých škol«, kterou projevilo ministerstvo spravedlnosti (str. 226.). Hovořeno dále o nekalé soutěži a snaze podnikatelských kruhů po vyloučení soutěže vůbec.

Redakční rada bratislavská konala schôdzu dňa 14. apríla 1931 v seminári práva stredoevropského za predsednictva p. prof. Dra R. Rauschera. Zúčastnil se jí kol. JUC. J. Podhorányi. Ďalší členovia sa omluvili. V debate boly probrány tieto hlavné body: Príspevky pre budúce čislo, možnosť rozšírenia časopisu, čo závisí od otázky finančnej. Rozvoj redakcií a rozsah príspevkov nutne by toho vyžadoval v budúcnosti, jestli sa časopisu podarí zaistiť stálu subvenciu od zemí.

Kolegům spolupracovníkům dovoluje si připomenouti vedoucí redaktor t. l. znovu svou prosbu, aby své příspěvky psali, pokud možno, formou zhuštěnou a stručnou. Náš časopis trpí nedostatkem místa a pouze přímo telegrafický způsob zpráv může zachránit redakci od přesazby. Je dále jistě radostné, že naši právníci mají široký zájem o věci související s právem, přesto však žádáme, aby věci neprávnické obmezili na míru skutečné potřeby. Konečně opakuje redaktor prosbu, aby rukopisy byly psány čitelně, po jedné straně, na obvyklém formátu papíru a autorské korektury byly vráceny obratem, protože jinak nelze jich zužitkovati. Ča.

Literatura

Univ. prof. Dr. Jan Krčmář: Právo občanské. Díl I. až V. Nákladem Spolku československých právníků »Všehrd« v Praze. Stran 203, 355, 340, 125, 128. — Tento systém práva občanského vydán byl v létech 1929 a 1930 v definitivní podobě jedním z nejpovolanějších znalců našeho práva občanského prof. Dr. J. Krčmářem. Autor se rozhodl vydati jedinou dosud v českém jazyce soustavu občanského práva takovýmto přehledným způsobem upravenou, ačkoliv jest si vědom, že občanské právo v dnešní podobě chýlí se k svému konci. Než právě tato okolnost vábila ho tím více k tomu, aby své přednášky, Všehrdem zatím jen litografovaně vydávané, použil k základu systematického výkladu. Nemusím se zmiňovati o přednostech Krčmářových výkladů a jeho vědecké metody: o koncisnosti slohu, logické stavbě myšlenek, úplném vyčerpání látky a suverením ovládnutí dané materie. To a jiné jest známo všem, kteří mohli slyšeti přednášky profesora Krčmáře. Kniha vyniká nad to jasností výrazu a probrání látky. Dílo obsahuje systém celého občanského práva v tomto pořadu: Kniha prvá: Výklady úvodní a část všeobecná. Kniha druhá: Práva věcná. Kniha třetí: Právo obligační. Kniha čtvrtá: Právo rodinné. Kniha pátá: Právo dědické. Kniha chce býti v prvé řadě učebnicí. Avšak autor nespokojuje se s pouhým výkladem, nýbrž na mnoha místech vypořádává se s teoriemi, nebo spornými otázkami tak rozhodným způsobem, že po knize sáhne i praktik, a to nesporně s prospěchem, neboť mu Krčmářovo dílo poskytuje řešení konkrétních otázek. Krčmářovým systémem občanského práva dostává se posluchačům učebnice v pravdě vysokoškolské. Ale nelze už ani předem pochybovati, že okruh těch, kdo budou hledati poučení v práci Krčmářově, nezůstane obmezen pouze na právnickou fakultu, nýbrž se rozšíří i na praktiky. Vždyť je známá zkušenost, že tak zvané komentáře nebývají v praksi tak užitečné jako publikace Krčmářovy a ba mohli jsme býti svědky, že na stolech soudců