

uveřejněné výnosy ministerské v oboru knihovním vydané a pro praxi soudní velmi závažné. Obšrný index usnadňuje přehled v objemném díle, které má 736 stran. Právní obhájci, advokáti, soudcové, notáři a vůbec všichni právníci nabývají dílem nepostrádatelné pomůcky, jež právnícké naší literatuře dosud scházela. — Výtisk váz. stojí K 13.—. Upozorňujeme na »Obecný zákon knihovní« příslušné kruhy.

Wirtschaftliche Schädigungen durch Verbrechen. Zvláštní otisk pojednání dra Hugona Herze, soukr. docenta a c. k. soud. adjunkta v Brně, uveřejněného v »Gerichtssaal« sv. LXVII.

OBSAH.

	Stránka
Praejudicialita trestních nálezů soudních dle §. 268. s. ř. Antonín Bachura	205
O vzájemném vypovídání zápůjček mezi sirotčími pokladnami. Soudní rada Alois Dvořáček	210
Praktické případy:	
Rušení držby práva služebnostního hospodářským úkonem vlastníka pozemku. Nutnost prozkoumati konečné usnesení soudem rekursním i po stránce meritální, byť i rekurs čelil pouze výroku stran útrat. Bl.	216
Vzájemné pojišťovny musí vrátiti pojištěnému po jeho vystoupení přebytek výtěžku i když jest ve stanovách ustanoveno, že se přebytky členům připisují k dobru. Dr. Theodor Andrle.	219
Jaké materielně a procesuálně právní účinky má v zápětí nedodržení smlouvy se strany prodávajícího (postupujícího), že do určité doby sám ze svého zapraví úroky knihovně pojištěných pohledávek, dané a jiné veřejné dávky, pokud se týče prodané (postoupené) nemovitosti? Může v takovém případě kupující (nastupující) žalovati prodávajícího (postupujícího), aby převzatý závazek splnil a nezapravené úroky, dané atd. v určité lhůtě přímo sám do rukou třetího věřitele na tom nesúčastněného zapravil? Flieder	226
Kompetence soudů k žalobě, domáhající se na majiteli továrny změny jejího zařízení za účelem zamezení poškozování pozemku žalobcova infiltrací spláškami továrními. Přípustnost žaloby určovací v případě takovém a specifikace návrhů na odpomoc. Boubela	229
Přípustnost žaloby určovací na uznání platnosti smlouvy; práva cestujících z provise a význam plné moci legitimačním lístkem ve smyslu zákona ze dne 25. února 1902, čís. 49 ř. z vystaveným založené. Opakování odporujících si a neurčitých výpovědí svědeckých v stolici odvolací. Dr. M.	235
Z praxe §. 74. ex. ř. — a.	240
Přísluší vymah. věřiteli náhrada útrat návrhu na zrušení exekuce? J. B.	241
Výlohy způsobené vymahajícím věřiteli odporem jiných věřitelů, tito hraditi jsou povinni. — b. —	242
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. Dr. Dolenský	244
Zprávy spolkové	249
Knihopis	250
Nekrolog	252