

Čís. 13913.

Ani povolení, ani výkon exekuce po prohlášení úpadku na jmění dlužníka není zmatečné. Nápravu lze zjednatí buď rekusem proti povolení exekuce nebo návrhem na zrušení exekuce již provedené podle § 39 čís. 2 ex. ř., po případě i z úřadu postupem podle druhého odstavce § 39 ex. ř.

(Rozh. ze dne 2. listopadu 1934, R I 1177/34.)

Soud první stolice zamítl návrh vymáhající věřitelky (Úrazové pojišťovny dělnické pro Čechy), by bylo pokračováno v exekučním řízení. Rekursní soud vyhověl návrhu a uložil soudu první stolice, by v exekučním řízení pokračoval.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu správce úpadkové podstaty dlužníka.

Důvody:

Usnesením okresního soudu ze dne 24. dubna 1932 byla povolena vymáhající věřitelce k vydobytí její vykonatelné pohledávky 319 Kč s přísl. exekuce zabavením a prodejem svršků všeho druhu. Toto usnesení vešlo v moc práva. Zabavení bylo podle tohoto usnesení provedeno dne 27. dubna 1932 o 15. hodině. Usnesením krajského soudu v K. z téhož dne 27. dubna 1932 byl na jmění povinného prohlášen konkurs (§§ 1, 72 konk. ř.), jehož právní účinky nastaly podle § 2 konk. ř. počátkem dne, kterého byla vyhláška vyvěšena na desce konkursního soudu, tudíž dne 27. dubna 1932 od 12. hodiny noční. Podle § 11 konk. ř. nemůže po prohlášení úpadku pro pohledávku za úpadcem býti nabyto soudcovského práva zástavního. Než ani konkursní, ani exekuční řád neoznačuje povolení exekuce a její výkon po prohlášení úpadku za zmatečné. Exekuční řád poskytuje v takovém případě možnost nápravy buď rekusem proti povolení exekuce nebo návrhem na zrušení exekuce již provedené podle § 39 čís. 2 ex. ř. (rozhodnutí čís. 6801 sb. n. s.), po případě i z úřadu postupem podle odstavce druhého § 39 ex. ř. V souzeném případě k ničemu takovému podle spisů dosud nedošlo. V souzeném případě nebyla pravoplatně povolená a provedená exekuce dosud zrušena, takže rekursní soud nepochybil, vyhověv rekursu vymáhající věřitelky.

Čís. 13914.

Povoliti exekuci na základě výpisu ze seznamu přihlášek ve vyrovnacím řízení (§ 63 vyr. řádu ze dne 27. března 1931, čís. 64 sb. z. a n.) jest příslušný soud uvedený v § 4 čís. 6 ex. ř.

Byl-li návrh na povolení exekuce podán u nepřislušného soudu, má dovolaný soud (po případě rekursní soud) postoupiti věc příslušnému soudu, je-li z exekučního návrhu zřejmý. Má-li podle konečného rozhodnutí odkazovací usnesení býti vydáno, nezůstávají exekuční úkony vykonané již nepřislušným soudem v platnosti.

(Rozh. ze dne 2. listopadu 1934, R I 1180/34.)