

C. k. nejvyšší soud zamítl usnešením ze dne 12. dubna 1904, č. 5209. revisní rekurs dlužníkův a potvrdil usnešení II. stolice, jejíž důvody uznal případnými a to tím spíše, jelikož nelze za to pokládati, že by již v nynějším stadiu (»derzeit«) byly splněny podmínky zastavení exekuce dle §. 39., odst. 2. a 8. ex. ř.

C. k. soud. adj. T. Zicha.

Oproti nekalé soutěži není prozatimního opatření.

Strojovna G. T. ve V. učinila návrh, aby strojovně L. P. v B. cestou prozatimního opatření zakázáno bylo pod pokutou 1000 K za každý jednotlivý případ překročení rozesílání cirkulářů o zkušebních výsledcích se strojem žalovanou firmou vyráběným, podepsaný známou v dotyčném odboru autoritou, a aby dále jí zakázáno bylo, v cirkulářích, prospektech a podobných vyhláškách výrobky žalující firmy s uvedením jejího jména neb třeba jen s hodícím se na ni označením znevažovati.

V obou stolicích byl návrh ten zamítnut, ač připustily, že cirkulář dotyčný, v němž stroj žalobní firmy byl haněn a stroj žalované chválen, firmu žalobní může poškoditi.

Důvody 2. stol.

V dosavadním zákonodárství rakouském nemáme ustanovení ku potírání nekalé soutěže; pro navrhovaný žalobní firmou zákaz rozsudkem není žádného zákonitého základu a nemůže tudíž řeči býti ani o zákazném prozatimním opatření, kteréž sloužiti má přec toliko ku zabezpečení budoucí exekuce ohledně nároku, jehož teprve bylo by se domáhati.

(Rozh. c. k. zems. soudu v Brně z 10. prosince 1902, č. j. R. II. 336/2.)

— b —

Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných.

Právník = P. Právnické Rozhledy = P. R. Allg. österr. Gerichtszeitung = G. Z.
Příloha k min. věstníku = off. Juristische Blätter = J. Bl. Gerichtshalle = G. H.
Österr. Richter-Zeitung = R. Z. Notariatszeitung = N. Z. (Připojená čísla znamenají stránku dot. čas.)

A. Z práva občanského.

1. §§ 45. a 46. obč. z. Utrpí-li nedodržením zasnoubení škodu osoba třetí, může požadovati náhradu škody dle §§ 1295.,