

ním gnosticismu francouzském, o řádu ducha a kříže, o spolcích náboženských, řádech a kongregacích. Podrobně pojednal o svobodném zednářství, o gnostické všenárodní společnosti, o theosofii, bílé a modré internacionále, o řádu sv. Grálu, o řádech studentských, o novodobých řádech a spolcích amerických, anglických, ruských, italských a slovanských a podrobně o tajných spolcích a řádech v Čechách. Přítomní měli příležitost obdivovati nevyčerpatelné znalosti pana přednášejícího v oboru poměrně neznámém a pro nezasvěcené tajemném. Panu přednášejícímu poděkoval velmi srdečně za jeho velmi zajímavou přednášku, svědčící o neobyčejných znalostech pana přednášejícího pan místopředseda notář Křen. Schůze ukončena byla kolem 23. hodiny večer. Dr. K.

Masarykova Liga proti tuberkulóze zaslala notářské komoře přepis tohoto znění:

Masarykova Liga proti tuberkulóze uspořádá jako minulá léta i letos v měsíci březnu v celé republice propagační a finanční akci ve prospěch svých sociálních a zdravotních úkolů pod názvem »Dobrovolný zdravotní dar všech obcí a občanů československé republiky pro rok 1934«, která byla povolena výnosem ministerstva vnitra ze dne 18. ledna 1934 číslo 3589/34. — Akce bude provedena za součinnosti ministerstev vnitra, zdravotnictví a školství, úřadů státních i samosprávných, obcí, spolků, odborů Ligy a jiných veřejných činitelů.

Podepsané předsednictvo Masarykovy Ligy proti tuberkulóze prosí, aby P. T. notářská komora doporučila naši akci všem členům a požádala je, aby nevraceli přípisy, které jim ústřední svaz Masarykovy ligy proti tuberkulóze s prosbou o věnování příspěvku na Dobrovolný zdravotní dar zasílá, aby přispěli finančně i morálně ke zdaru akce Dobrovolného zdravotního daru a umožnili tak Masarykově lize proti tuberkulóze plnění jejích dalekosáhlých úkolů v boji proti tuberkulóze.

Doporučujeme všem pp. kolegům k laskavému povšimnutí a prosíme, aby dle možnosti Ligu podpořili.

Věstník Spolku československých kandidátů notářství.

Započítávání vojenské služby do praxe. V poslední době, zvláště po posledním jmenování notářů, vznikly opět rozporů v nazírání na hodnocení vojenské služby válečné a její započítávání do přípravné praxe notářské, a byly vzneseny dotazy po přesném znění příslušných ministerských výnosů. Uveřejňujeme proto znovu doslovné znění všech tří výnosů, ministerstvem spravedlnosti v této věci vydaných:

I. výnos ze dne 21. srpna 1923 číslo 31975/23:

Ježto se vyskytly pochybnosti, zdali nařízení ze 17. srpna 1916, čís. 262 ř. z. a nařízení ministerstva spravedlnosti z 21. srpna 1916, čís. 268 ř. z. vztahuje se také na ony kandidáty notářství, kteří se sice zúčastnili světové války, avšak před nastoupením vojenské činné služby válečné do seznamu kandidátů notářství zapsáni nebyli, nebo v této době v přípravné službě do praxe notářské započitatelné nebyli, upozorňuje ministerstvo spravedlnosti na to, že v nařízení č. 262/1916 ř. z. a nařízení je provádějících se jedná pouze o právních čekatelích (právních praktikantech, auskultantech, kandidátech advokacie a notářství), kterým bylo válkou konání jejich civilní služby znemožněno, z čehož vysvítá, že se vztahuje pouze na ony právní čekatele, kteří již před nastoupením vojenské služby válečné, civilní službu (praxi) vykonávali, anebo na praktikanty, kteří aspoň přípravná studia skončivše byli k právní praxi sice připuštěni, ale následkem války ji nastoupiti nemohli (§ 5 nař. z 21. srpna 1916 č. 268 ř. z.).

Nemůže proto býti započtena válečná služba podle citovaných ustanovení také oněm kandidátům notářství, kteří teprve v roce 1919 nebo později do seznamu kandidátů notářství byli zapsáni, ale před nastoupením vojenské služby válečné v přípravné službě do praxe notářské započitatelné nebyli.

Konečně upozorňuje ministerstvo spravedlnosti, že neexistuje žádný status kandidátů notářství, že ale při obsazování míst notářských mohl by býti vzat zřetel i na

tu okolnost, že ten který kandidát konal za války službu vojenskou, čímž by nesrovnalostem z toho vycházejícím bylo odpomoceno.

Za ministra: Hartman.

II. výnos ze dne 19. prosince 1924 číslo 52593/24:

Návrhu z 2. prosince t. r., aby výnos ministerstva spravedlnosti z 21. srpna 1923 č. 31.975 byl opraven, resp. doplněn takto: »Kandidátu notářství, který složil zkoušku notářskou a dovršil čtyři léta praxe notářské, budiž započtena celá služba vojenská za války do přípravné praxe notářské dle úředního potvrzení příslušného vojenského tělesa u notářské komory zaznamenaná, z ní však pouze ona doba, po kterou ve studiích do vykonání všech teoretických státních zkoušek nebo do dosažení doktorátu byl zdržen a tím škodu utrpěl« nelze vyhověti.

O nějakém započítání služby vojenské do přípravné praxe notářské nelze zde vůbec mluvit, neboť podle povahy věci započtení má význam jen tam, kde od vykázání praxe určitého druhu závisí dosažení jistých oprávnění podle zákona, jako na př. zápis do seznamu advokátů (vládní nařízení z 9. prosince 1919, č. 691 Sb. z. a nař. a vládní nařízení z 23. března 1920 č. 176 Sb. z. a nař., postup do vyšších hodnostních tříd) atd.

Praxe, kterou koná notářský kandidát po dovršení předepsané čtyřleté praxe, není praxí toho druhu. Podle § 10 a 11 not. řádu rozhoduje o žádosti za jmenování na základě návrhu notářské komory a sborových soudů I. a II. stolice ministr spravedlnosti, nejsa vázán o výběru kandidátů. Není proto také zapotřebí nějaké normy o tom, jak má býti posuzováno stáří kandidátů ve službě notářské a neměl by výnos žádaný žádného zákonného podkladu. Srovnání se započtením podle vl. nař. z 9. prosince 1919 č. 651 Sb. z. a nař., která ostatně vztahují se jen na kandidáty advokacie, kteří před nastoupením vojenské služby byli zapsáni do seznamu kandidátů, nebo byli v praxi soudní podle § 2a (B) započitatelné do praxe advokátní a na kandidáty, kteří do roka po složení právnických studií službu vojenskou nastoupili a do roka po jejím skončení vstoupili do praxe, není proto případné.

Za ministra: Hartman v. r.

III. výnos ze dne 3. června 1929 číslo 21481/29:

Více kandidátů notářství domáhalo se znovu toho, aby doba, kterou ztrávili ve vojenské válečné službě před vstoupením do přípravné služby, byla jim započtena.

Valná hromada Spolku československých kandidátů notářství usnesla se 21. dubna 1929 na tomto usnesení:

»Valná hromada uznává, že válečnou službu vojenskou před zápisem do seznamu kandidátů konanou do přípravné praxe notářské započítati nelze, avšak žádá opětně o to, aby při posuzování kvalifikace za stejných ostatních kvalifikačních předpokladů příslušné instance vzaly zřetel ke skutečně ztraceným létům válečným.«

Stanovisko toto kryje se se stanoviskem, které zaujalo ministerstvo ve výnosu z 21. srpna 1923, č. 31.975 sděleném všem notářským komorám v Čechách, na Moravě a ve Slezsku a se stanoviskem zaujatým ve výnosu z 19. prosince 1924 č. 52.593.

V tomto bylo Spolku československých kandidátů notářství v Praze zdůrazněno zvláště, že podle povahy věci započtení má význam jen tam, kde od vykázání praxe určitého druhu závisí dosažení jistých oprávnění podle zákona. Praxe, kterou koná notářský kandidát po dovršení předepsané čtyřleté praxe, ať je se započtením vojenské služby válečné delší či bez něho kratší, nemá toho významu. Podle § 10 a 11 not. řádu rozhoduje o žádosti za jmenování na základě návrhů notářské komory a předložených posudků soudů, ministr spravedlnosti, nejsa vázán ve výběru kandidátů.

Ve skutečnosti také ministerstvo přihlíží při jmenování kandidátů notářských notáři k újmě, která uchazečům byla způsobena výkonem vojenské válečné služby, byf i tato byla konána před zápisem do seznamu kandidátů notářství, to však jen potud a v tom rozsahu, pokud uchazeč byl válečnou službou ve svém postupu skutečně zdržen a je-li okolnost tato řádně prokázána.

Abý bylo zabezpečeno, že postup bude jednotný, žádají se notářské komory, aby v tabele kandidátů notářství bylo poznamenáváno nejen, jakou vojenskou službu vykazuje kandidát notářství, konanou i před započtením praxe, ale i aby bylo vyznačeno, kdy kandidát složil

zkoušky nutné k nastoupení praxe a jaká část vojenské služby byla již započtena kandidátu do předepsané doby studijní.

V návrzích na imenování budiž za stejných kvalifikačních předpokladů ku skutečnosti zkrácení kandidáta válečnou službou vojenskou přihlíženo a předpoklady zkrácení toho buďtež v nich zjišťovány.

Obdobně platí tato ustanovení pro Slovensko a Podkarpatskou Rus.

Ministr spravedlnosti: Dr. Mayr.

Jak v těchto výnosech je jasně prohlášeno, neexistuje tedy žádné započítávání vojenské služby válečné do přípravné praxe notářské, poněvadž vojenská služba není takového rázu, aby praxí notářskou mohla nahradit. Praktikuje-li se pak fakticky takové započítávání při sestavování obsazovacích návrhů, postrádá taková praxe jakékoliv opory ve shora citovaných výnosech. V návrzích obsazovacích má být ke zkrácení kandidáta válečnou službou vojenskou přihlíženo za stejných kvalifikačních předpokladů; má tedy při sestavování těchto návrhů rozhodovati především kvalifikace. Tato kvalifikace není dosud v zákoně samém nikterak definována. Notářský řád v § 6 vypočítává pouze podmínky, jichž splnění musí žadatel k dosažení notářství prokázat; z ustanovení tohoto lze logicky vyvozovati, že žadatel je tím způsobilější, čím více těmito zákonnými podmínkám vyhovuje, tedy čím lépe vykonal studia teoretická, čím lepšího výsledku dosáhl u zkoušky praktické, čím lepší resp. delší vykazuje přípravnou praxi a čím lépe se vyzná v potřebných jazycích. To zajisté má na mysli též nařízení ministerstva spravedlnosti z 31. října 1887 č. 9172, jež pod pojmem kvalifikace označuje všeobecně »schopnosti a způsobilost«, se zřetelem na poslední odstavec § 6 not. ř. zajisté způsobilost speciálně pro místo, jež má být obsazeno. Podle osnovy nového notářského řádu, vypracované ministerstvem spravedlnosti a navazující v tomto směru na dosavadní praxi, dlužno při určení kvalifikace vzít v úvahu: 1. odborné vzdělání (znalost předpisů potřebných k úřadování), 2. schopnost a chápavost, 3. píli, svědomitost a spolehlivost ve výkonu služby, 4. způsobilost pro styk se stranami, 5. znalost jazyků, 6. výsledek zaměstnání a 7. chování.

Teprve jsou-li kvalifikační předpoklady u více žadatelů stejny, má být přihlíženo k újmě, kterou kandidát výkonem vojenské služby válečné skutečně utrpěl, tedy k době, o kterou byl prokazatelně ve svém postupu bez vlastního zavinění zdržen, jako ke zvláštní skutečnosti, zajisté podobně, jako se přihlíží k jiným takovým zvláštním zřetelem hodným skutečnostem, na př. činnosti vědecké, stavovské, poměrům rodinným atd.

V přehledu uchazečů, jenž se ke každému obsazovacímu návrhu připojuje, jest seřaditi kandidáty notářství pouze podle doby praktické služby justiční, a újma, kterou uchazeč vojenskou službou válečnou dle výše uvedeného skutečně utrpěl, se poznamenává v rubrice VIII. jako všechny ostatní okolnosti, jež mohou míti vliv na výsledek jeho žádosti (§§ 118, 153 a 155 n. ř.).

Knihy redakci zasláné.

Akciová společnost. Zpracoval vrchní ministerský komisař min. vnitra JUDr. Jaroslav Pošvář, nakladem Právníckého knihkupectví a nakladatelství, Praha II., Lützowova 35, Praha 1933 stran 468, cena v polokož. vazbě Kč 55.—. Právnícká knihovna sv. 16.

Knihla jest rozdělena na tři části. První část, která jest vlastně základem celého díla, obsahuje komentovaný text stanov akciové společnosti. Stanovy, jak patrné z předmluvy, byly ustaveny podle praxe ministerstva vnitra. Tím se dostává veřejnosti bezpečná pomůcka nejen pro tvoření nových akciových společností, ale i pro změny stanov společností již existujících. Text stanov k vůli přehlednosti jest tištěn kursivou, což jej jasně odlišuje od komentáře, který jest trojdielný, kde každému paragrafu zvlášť: první část komentáře obsahuje text nebo poukaz na příslušné právní předpisy, v druhé části jest uvedena judikatura a v třetí části výklad, který má hojně odkazy na literaturu. Tato forma komentáře, dosud nezvyklá, jest praktická a umožňuje rychlou orientaci.

Stanovy jsou zpracovány pro hlavní typ akciové společnosti, kde kapitál jest splacen plně a hotově. V druhém oddíle prvé části jsou vyznačeny úpravy pro další typy společ-

nosti: s kapitálem splaceným přínosem nebo kombinovaně (částečně přínosem, částečně hotově) a pod. — Nechybí ani pojednání o cizozemských akciových společnostech.

Druhá část jest věnována souvislým textům příslušných právních předpisů a ministerských výnosů. Otištění též originálních německých textů lze jen schváliti, ježto o pochybnostech lze si ověřiti a vysvětliti český překlad (Dominik-Kizlink a Švehla-Basch). Rovněž zařazení příslušné části slov. obchod. zákona jest zcela vhodné.

Část třetí uvádí přes 60 různých vzorců podání, žádosti a příloh od založení akciové společnosti do výmazu jejího z obchodního rejstříku. Uvedeny jsou též vzorce pro cizozemské společnosti akciové.

Třebaže autor zdůrazňuje v úvodě, že jde pouze o praktickou příručku, třeba podotknouti, že v komentáři (»výklad«) sebral četný literární materiál, který pak doplňuje vlastními názory, takže dílo tím vystupuje z rámce pouhé příručky.

Knihla jistě poslouží dobře svému účelu a bude vítána v kruzích notářských.

»Poplatkový rádec«, Em. Holík a F. Tuš. Ustanovení o kolcích a poplatcích, jakož i jim příbuzných dávkách se v posledních letech častěji měnila. Publikace tato činí přístupnými všechny zásady těchto ustanovení v nynějším jich znění a za cenu dnešním poměrům hospodářským přiměřenou. Rádec seznamuje interesenta se všemi zásadními poplatkovými ustanoveními, platnými ve všech oblastech rep. čsl., jak co do sazebníků všeobecných a soudních poplatků, tak co do t. zv. všeobecných ustanovení poplatkových (na př. co do oceňování, podávání stížností v řízení ukládacím, vracení poplatků, platební povinnosti, ručení atd.) a obsahuje též potřebné pokyny o státních dávkách za úřední úkony, jakož i o důležitějších dávkách obecních. Materiál je seřazen abecedně a rozvržen do značného počtu hesel, čímž je umožněna rychlá a snadná orientace. Hesla vyčerpávají všechny zásadní otázky, které se při řešení některého poplatkového případu mohou vyskytnouti. Připojeny jsou všechny sem náležející staré i nejnovější výnosy rozličných ministerstev. Rádec obsahuje 708 stran formátu 8st. a vydalo jej známé nakladatelství Čsl. Kompas za cenu Kč 80.—.

Poplatníky daně z obratu upozorňujeme, že k příručce Dra Jiřího Kuriürsta, vrchního komisaře ministerstva financí, »Příznání k dani z obratu a dani přepychové«, která vyšla začátkem roku 1933 a je již skoro úplně rozebrána, vyšel právě doplněk, obsahující všechny změny, které nastaly v úpravě daně z obratu během roku 1933 a jsou proto důležité pro nastávající sestavení příznání k dani z obratu za rok 1933 (lhůta do 14. února 1934). V něm jsou uvedeny též změny, které v úpravě daně z obratu nastávají od 1. ledna 1934. Doplněk, který bude vítán zvláště všem, kdož mají tuto příručku, má 32 stránek a lze jej koupiti za Kč 5.— u knihkupců nebo v nakladatelství A. Neuberta v Praze II. Hybernská 12.

Příruční sbírka justičních zákonů, platných v zemích české a moravsko-slezské, kterou sestavili adv. Dr. Alex. Bedö a doc. Dr. Kar. Gerlich, sekr. Neiv. soudu jest kompilací takměř všech našich čsl. zákonů a nařízení, platných v soudnictví. Skutečně dlužno se autorům diviti, že podjali se této veliké práce a snesli spoustu zákonů a norem v jedinou sbírku. V jeden neobjemný svazek tištěný na india-paper a tvořící neobjemnou kapesní knížku zákonů. Ve sbírce jsou uvedeny úplné texty všech zákonů materiálního i formálního zákonodárství civilního, obchodního, směnečného i trestního, tak zejména občanský zákoník se všemi novelami a dodatky (jako o osvojení, o manž. smlouvě a rozluce, církevním sňatku, o ochraně výživy a výchovy osob oprávněných jich požadovati, o ochraně dětí v cizí péči, o zrušení svěřenství, automobilní řád, o autorském právu, nakladatelský zákon, zákon domovnícký, záborový a přidělový), zákon obchodní, zákon o měnění, zák. šekový, o nekalé soutěži, o splátkovém obchodě, zák. spolkový, adv. regulativ, o pošt. spojitelně, o ztrátovém fondu, o peněžních ústavěch, o všeob. fondu peněž. ústavů, o vklad. knížkách, o soutěži v peněžnictví, o ochraně peněžních ústavů, o úschově cenných papírů, o svazu spořitelců, o okres. hosp. záložnách, o kontribučních fondcích, o společnostech s ruč. obm., zákon družstevní, pojišťovací regulativ, zák. o letectví, o ručení železnic, o přepravě zboží po železnicích, mezinár. úmluvu o přepravě osob po železnicích, želez. přepravní řád, živnostenský řád o pracovní době, o práci žen a dětí, civilní řízení soudní, o nejv. soudě, o nejv.