

L I T E R Á R N Í Z P R Á V Y.

Prof. Dr. Ferdinand Kadečka: **Das österreichische Jugendgerichtsgesetz mit den Motiven und der Durchführungsverordnung.** Wien 1929. Manzsche Verlags- und Universitäts-Buchhandlung. Str. 238. Cena brož. výtisku 8'20 S.

Podali jsme před časem (Právník 1928 str. 550—1) zprávu o rakouském zákoně z 18. července 1928 č. 234 o soudnictví nad mládeží, který nabyl účinnosti dnem 1. ledna t. r. Viděli jsme, že zákon nespátřuje svou úlohu v odplatě trestných činů, ale v záchraně zanedbané mládeže a že proto vedle trestu umožňuje soudci celou řadu opatření výchovných, mezi nimiž může voliti podle zvláštní povahy případu. Zmínili jsme se o výchovném dozoru, umístění v ústavu nebo v rodině, odkladu výroku o trestu, neurčitém odsouzení jakož i o zvláštních soudech mládeže a úpravě řízení před nimi. Kadečkovy vydání zákona obsahuje vedle textu zákona a prováděcích nařízení výňatky z důvodové zprávy, podávající zejména historii celé otázky, jakož i neobyčejně pečlivý a podrobný komentář. Svým rázem je určeno arci především pro domácí praxi, ale i pro cizince obsahuje bohatý zdroj poučení v otázkách trestního práva mládeže. Byli jsme sice v tomto směru rakouskou republikou předstiženi, ale i u nás dostává se otázka v poslední době do stadia aktuálního. Vydání Kadečkovo bude nejen cennou pomůckou všem, kdo spolupracují na přípravě budoucího československého trestního práva mládeže, ale všestranností svého obsahu poskytne mnoho pozoruhodného i těm, kdo se zabývají prakticky péčí o mládež zanedbanou a soudně stíhanou nebo kdo se o otázku vůbec zajímají.

ř.

Z ČASOPISŮ. Časopis pro právní a státní vědu. R. XII. č. 3. Dr. Bohumil Kučera: O kodifikaci práva mezinárodního a soukromého práva mezinárodního v Americe. — R. v. z. s. Karel Křepelka: O smlouvě zprostředkovatelské.

České právo. Emil Svoboda: K otázce výkladu § 17 zákona ze dne 22. V. 1919, č. 320 Sb. zák. a nař. — Dr. Karel Motlík: Poplatková úskalí. — Dr. František Matouš: Z praxe.

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslovakischen Republik. X. č. 6. Dr. H. Fux: Das Baurecht. — Dr. H. Grohmann: Beiträge zur Aktienrechtsreform. — Dr. E. Bettelheim: Das erste Heft des X. Jahrgangs (1928) der Entscheidungen des österreichischen Obersten Gerichtshofes in Zivil- und Justizverwaltungssachen. — Dr. E. Daninger: Darf die Steuerbehörde zu dem für 1927 einbekannten Reinertragnis die im Jahre 1927 bezahlten Erwerbesteuerückstände früherer Jahre hinzurechnen?