

Čís. 3833.

Zajišťovací exekuce zájemným popsáním neknihovních nemovitostí není přípustna.

(Rozh. ze dne 7. května 1924, R I 332/24.)

Návrhu vymáhajícího věřitele, by k zajištění peněžité pohledávky byla povolena exekuce ve smyslu Šu 90 ex. ř. zájemným popsáním dřevného se zemí pevně spojeného stánku, s o u d p r v é s t o l i c e v y h o v ě l, r e k u r s n í s o u d exekuční návrh zamítl. D ů v o d y: Vymáhající strana i prvý soudce přehlédla, že § 90 ex. ř. předpokládá vykonatelnou pohledávku, tedy exekuci k uspokojení. Tohoto předpokladu zde však není. Jde o exekuci ku zajištění podle Šu 370 a násl. ex. ř. Čím se zajištění vykoná, předpisuje výčetno § 374 ex. ř. Dle tohoto ustanovení není však žádané zájemné popsání přípustno a měl tedy první soudce návrh v tomto směru zamítnouti, jelikož nemá opory v zákoně.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

V Šu 374 ex. ř. jsou vytčeny druhy a způsoby exekucí, jichž může býti použito k zajištění peněžitých pohledávek, dosud vykonatelnosti postrádajících, mezi nimi však zájemné popsání nemovitostí v pozemkové knize n e z a p s a n ý c h, uvedeno není. Mylným jest náhled stěžovatelky, že zájemné popsání knihovně nezapsaných nemovitostí má též právní význam, jako záznam práva zástavního při nemovitostech knihovních, neboť tento zakládá právní účinky pouze pod výminkou, že bude spraven (§ 40 knih. zák.), kdežto zájemným popsáním nemovitostí, v pozemkové knize nezapsaných, nabývá vymáhající věřitel přímo již práva zástavního na popsáných nemovitostech (§ 92 odstavec druhý ex. ř.). V Šu 90 ex. ř. zákon výslovně zdůrazňuje, že tohoto druhu exekuce použití lze jen pro pohledávky v y k o n a t e l n é, a v Šu 92 odstavec druhý ex. ř. nařizuje, že v protokole o zájemném popsání jest uvést, že se nemovitost zabavuje pro v y k o n a t e l n o u pohledávku vymáhajícího věřitele. Omezil-li zákon zjišťovací exekuci jen na určité mírnější druhy v Šu 374 ex. ř. uvedené (slova »m ů ž e j e n« v Šu 374 ex. ř.), měl pro to důležitý důvod, aby dlužník při vymáhání peněžitých pohledávek, o jichž oprávněnosti dosud nebylo právoplatně rozhodnuto, byl do jisté míry šetřen ve své hospodářské existenci. Z uvedeného plyne, že zajišťovací exekuce zájemným popsáním nemovitostí v knize pozemkové nezapsaných, jest dle Šu 374 ex. ř. nepřípustnou, a rekursní soud posoudil věc bezvadně po právní stránce, když exekuční návrh z tohoto důvodu zamítl.