

levství nikoliv. Novými předpisy má býti sjednoceno pojištění nejen po stránce administrativní, nýbrž i po stránce materiální.

Dr. Jindřich.

První sjezd slovanských právníků v Bratislavě. Postup přípravných prací sjezdových podle úřední zprávy vydané v lednu od sjezdového výboru jeví se takto: Ku Prvnímu sjezdu právníků států slovanských v Bratislavě 1933 možno ještě zaslati návrhy sjezdových otázek do 31. I. 1932. Dosud došlo 160 návrhů. Tak z oboru pro právo soukromé 32 otázek, jako 1. Rozvod a rozluka manželství. 2. Vodní právo slovanských států. 3. Horní právo slovanských národů. 4. Duševěda (psychologie) práva slovanského (význačné psychologické a filosofické právní prvky a význačné zásady právní, společné všem odborům právním neb jen jednotlivým). 5. Následky neplnění smluv. 6. Osnova v patentním právu dle práva polského, bulharského, jugoslovanského a československého. 7. Právní ochrana čistoty ovzduší. 8. Publicita věcných práv ku nemovitostem. 9. Rozhlasové právo. 10. Doporučuje se nahraditi individuální smlouvy o právní pomoci civilní i trestní, jednotnou kodifikací, vážící všechny slovanské státy?. 11. Mezinárodní právo soukromé v právních řádech jednotlivých slovanských států; doporučuje se de lege ferenda jednotná úprava?. 12. Zda vůbec, dle jakých zásad a jakým způsobem bylo by možno sjednotiti pro slovanské státy právní pravidla o 1. držbě, vlastnictví, služebnostech, právu zástavním, knihovním, 2. o právu: rodinném, dědickém, obligačním, 3. o náhradě škody, promlčení, zrušení a zajištění obligací? 13. Unifikace slovanského lékárnického zákonodárství. 14. Co se rozumí v jednotlivých slovanských státech pod označením »Mezinárodní smlouva«, co jest třeba k jejímu platnému vzniku a co je třeba k tomu, aby platila též vnitrostátně? 15. Řešení konfliktů zákonů ve věcech manželských (jmenovitě otázka církevních sňatků) atd. — Návrhové soutěže se zúčastnili: Vyslancetví R. Čsl. v Rize, Ing. Artuš Sýkora v Praze, Bohuslav Doubek, v. s. r. v Plzni, Prof. Dr. Longchamps de Brier, Lvov, Dr. Jiří Reichert, konc. patent. úř. v Praze, Dr. Frant. Bilovský, prof. vys. šk. techn. v Brně, Dr. Ilja Hadžega, pres. kraj. s. v Užhorodě, Slovenská zemská Jednota sudcov v Bratislavě, Dr. Miloslav Stieber, univ. prof. v Praze, Presidium kraj. soudu v Jihlavě, Dr. Cyr. Bařinka, advokát v Bratislavě, Dr. Jos. Pužman, Praha, Presidium Státního úřadu statistického, Federace slovanského lékárnictva v Praze, Dr. Karel Domin, ředitel botan. ústavu a zahrady Karlovy univ. v Praze, Dr. Rud. Křovák, min. r. kanceláře presidenta republiky v Praze, Vyslancetví R. Čsl. v Haagu, Spolek čsl. inženýrů v Praze, Dr. Fr. Žižka, nám. gen. ředit. Praž. vzork. veletrhů v Praze, Dr. Stanko Lapajne, univ. prof., Ljubljana, Dr. Jos. Budník, soudce u kraj. s. v Mor. Ostravě. úř.

Sociální pojištění ve službách všeobecnosti. Ministr sociální péče Dr. Czech v poslanecké sněmovně při debatě o státním rozpočtu poukázal na to, že sociálně pojišťovací ústavy vedle svých normálních úkolů převzaly také významné úkoly hospodářské a sociální. To platí zvláště o Všeobecném pensijním ústavu, o Ústřední sociální pojišťovně a o úrazových pojišťovnách, které daly své volné finanční prostředky do služeb všeobecnosti. Není odvětví hospodářského života, kde by se neprojevil příznivě výsledky této působnosti sociálně pojišťovacích ústavů. Již několik let jsou poskytovány do milionů jdoucí částky pro silniční fond a na podporu stavebního ruchu. Nyní poskytly sociálně pojišťovací ústavy peněžní prostředky i fondům vodohospodářskému, melioračnímu a elektrisačnímu. Sociálně pojišťovací ústavy poskytovaním velmi značných komunálních zápůjček přispěly i k plnění hospodářských úkolů samosprávných těles. Podporou exportního úvěru přispěly sociálně pojišťovací ústavy k otevření nových pracovních možností a k částečnému znovuoživení výroby.

Dr. Jindřich.

Mezinárodní kongres pro srovnávací právo bude se konati v Haagu 2.—6. srpna 1932. Pořádá jej Akademie pro srovnávací právo. Roko-
vání kongresu je rozvrženo na 5 sekcí, z nichž první je věnována otáz-
kám povšechným a historickým, druhá právu a řízení civilnímu, třetí

právu obchodnímu a námořnímu, čtvrtá právu veřejnému a trestnímu a pátá právu mezinárodnímu. vr.

V. sjezd pro výzkum dítěte (I. všeslovanský) bude se konati v Brně o svatodušních svátcích 1933. Hlavní pozornost sjezdového jednání bude se sice soustřeďovati na problémy dítěte dospívajícího (puberty) a dítěte vstupujícího do školy, ale bude jistě velmi mnoho problémů, při nichž se budou moci setkat na tomto fóru v činné spolupráci s pedagogy, psychology a lékaři také právníci.

Již na minulých sjezdech účastnili se sjezdové spolupráce právníci odborníci. Tak na III. sjezdu pro výzkum dítěte (1926 v Praze) přednášel univ. prof. JUDr. Albert Mileta »O směrnících nového zákonodárství o mladistvých«, sekční šéf min. sprav. JUDr. Emil Lány »O zločinnosti mládeže a její vězeňské výchově«; vedle těchto referátů týkajících se speciálně boje proti zločinnosti mládeže přinesly velmi mnoho i juristicky zajímavých výtěžků vesměs referáty sekce pro úchylnou mládež, zejména pokud se obíraly dětmi mravně vadnými (na př. vrch. polic. rada Jan Schneider, »Cestou k prostituci«). — IV. sjezd pro výzkum dítěte (1930 v Braslavě) zařadil mezi přednášky v plenu přednášku univ. docenta JUDra A. Ráliše »Kriminologický výzkum dítěte a mladistvého zločince«, v sekci sociologické přednášel JUDr. Frant. Kočí »Rodina — ústav v převýchově mravně porušené mládeže«. Tento IV. sjezd v resoluci sekce sociologické volal po zákoně o trestním soudnictví nad mládeží, po zákoně o ochranné výchově, po ochraně dětí ohrožených zpustnutím, před nastoupením cesty zločinnosti a pod.

Je patrné, že dosavadní sjezdy pedagogické se intensivně zabývají problémy kriminality mládeže. Rovněž příští V. sjezd (všeslovanský I.) zajistil předem aktivní účast řady československých kriminalistů. Oproti sjezdům předchozím bude mít tento sjezd ještě více materiálu, jež bude projednati společně pedagogům i kriminalistům, psychologům a pedogům; je to trestní soudnictví mládeže, jež nyní bude propracovati (po vydání zákona č. 48/1931 sb.) tímto způsobem, t. j. spoluprací všech zúčastněných činitelů. Stálý výbor pro pořádání sjezdů pro výzkum dítěte zahájil již přípravy k tomuto sjezdu a jednání se zahraničními badateli ze zemí slovanských. Předsedou stálého výboru byl zvolen profesor Masarykovy university v Brně PhDr. Mihajlo R o s t o h a r, generálním sekretářem sjezdovým je univ. docent PhDr. Jan U h e r. Bylo by si přáti, aby právnická veřejnost se zúčastnila sněmování našich vychovatelů ještě intensivněji a početněji než se dalo dosud. Cíl — totiž výchova mládeže mravně vadné a úchylné — je toho jistě hoden. JJK

(Veškerou korespondenci a přihlášky k přednáškám jest zasílati na adresu: Přípravnému výboru V. sjezdu pro výzkum dítěte v Brně, Sirotčí ul. č. 7, Psychologický ústav.)

Ze Sociálního ústavu Československé republiky. Sociální ústav Čsl. republiky uspořádal v podzimním přednáškovém období r. 1931 c y k l u s časových přednášek o hospodářské krizi a nezánanosti. Dne 5. XI. 1931 přednášel Dr. Jiří Hejda o příčinách soudobé krise. Na krizi hledí se dnes jako na zjev hospodářský, nikoliv jako na zjev sociologický. Přece však jen takový výklad, který bude přihlížeti také ke změnám struktury lidské společnosti, může býti správný. Krise přicházejí v údobí sedmi až deseti let a tvoří tak uzavřené cykly, jichž vznik byl vykládán nejrůznějšími způsoby. Sledujeme-li hospodářský vývoj za uplynulých 150 let, pozorujeme, že kromě 7mi až 10tiletého kolísání konjunktury vidíme cenové pohyby, které se dějí v údobích delších, 20ti až 30tiletých. Dnešní konjunkturální deprese je jen jednou a nikoliv hlavní příčinou současné krise, která má hlubší kořeny. Jsou to změny, které přímo zasahují náš hospodářský organismus je to krise struktury dnešního našeho hospodářského systému. V minulých letech došlo také k velkým strukturálním přesunům ve