

nímu; stady se případy, že registrováno bylo na př. družstvo, jehož podíly se vyplácely slosováním a jehož představenstvo nebylo jen voleno valnou hromadou, ale jednoho člena určovalo představenstvo obce v sídle družstva!

Z toho jest zřejma důležitost stížnostního práva státních úřadů zástupcích. Že úřady ty nepoužily práva toho v mnohých případech, lze vysvětliti jen nynější organizací finančních prokuratur a přetížením jich nejrůznějšími pracemi; aby úkolu svému úřady ty plně mohly dostáti, pak by ovšem záležitosti ty musily býti svěřovány zvláštnímu oddělení s dostatečným počtem stálých a zkušených referentů, jež by výhradně provádělo kontrolu zápisů firemních a kde třeba, použilo práva stížnostního. Totéž ovšem platí v prvé řadě o referentech soudů rejstříkových, kteří musí ovládati speciální předpisy týkající se firemních věcí a kteří teprve delší dobu trvajícím vedením referátu nabudou potřebné zběhllosti a zkušenosti; dosavadním způsobem, kdy referenti třeba několikráte v jediném roce se mění a kdy namnoze se považují firemní věci oproti jiným za méně cenné, nelze ovšem dosáti nápravy, již ministerstvo spravedlnosti v brzku i v tomto oboru právním — zajisté nemalé důležitosti — podnikne již v zájmu veřejném.

R. v. z. s. Jaroslav Karas.

Dr. Fr. Zeman: **Kvantitativní teorie peněz, její dogmatický vývoj a kritika.** Nákladem fy. Barvič a Novotný v Brně. Stran 160, cena Kč 22.—. Autor líčí historický vývoj peněžních teorií od 16. století do nejnovější doby, aby dokázal kriticky nedostačitelnost těchto teorií pro moderní hospodářské poměry a nutnost přijati v úvahách o penězích moderní teorii duchodovou. Prakticky ukazuje důsledek svých úvah na některých zjevech válečných a poválečných, hlavně se snaží dokázati nesprávnost nynější deflační politiky peněžní. Kniha svou historickou a kritickou částí přispěje k vytříbení názorů o penězích a lehce srozumitelným způsobem uvede čtenáře do metody a myšlení moderní nauky národohospodářské.

Zbornik znanstvenih razprav 1921—1922. Universita v Lublani vydala péčí prof. sboru práv. fakulty druhý svazek svých vědeckých rozprav s obsahem. — Dr. Iv. Žolger: Porušení závazku mezinárodního a její důsledky právnické (delikt mezinárodní). — Dr. L. Pitamic: Právo ústavní a právo mezinárodní jako systém jednotný. — Dr. St. Lapanje: Právo konkursní mezinárodní a meziprovinciální v království S. H. S. — Dr. R. Kušej: Důsledky převratu na právo patronátní. — Dr.