

vane, tak aj pri osnovaní zmätočnej sťažnosti obmedziť len na štúdium veci podľa svojich vlastných spisov a záznamov. Týmito úvahami je žaloba odôvodnená.

Najvyšší súd rozsudok vrchného súdu z jeho správnych dôvodov potvrdil.

### Čís. 16151.

**Kúpne právo na prídellové nehnuteľnosti podľa zák. č. 81/1920 Sb. z. a n. nemožno zabaviť, a to ani vtedy, keď prídelaľ stal sa nie vo forme prídellovej listiny, ale kúpopredajnou smluvou (skrátены spôsob prídelaľ).\*)**

(Rozh. z 21. apríla 1937, R III 131/37.)

Najvyšší súd rekurzu ministerstva zemedelstva vyhovel a usnesenie rekurzného súdu tak zmenil, že zamietol žiadosť o povolenie exekúcie zabavením kúpneho práva týkajúceho sa nehnuteľností zapísaných v pozkn. protokoloch obce T. a obce V., ktoré exekút Ján K. získal kúpopredajnými smluvami od predavateľov Jána F. a spol. resp. od Československého štátu, zast. ministerstvom zemedelstva, a zamietol aj žiadosť o prikázanie zabaveného práva k uplatneniu, a to prevzatím kúpnej smluvy od predavateľov, vkladom vlastnickeho právo podľa tejto smluvy a súčasným vložením exekučného záložného práva v prospech exekventa.

#### Dôvody:

V súdenom prípade už podľa obsahu exekučnej žiadosti a podľa obsahu sborových spisov ide o zabavenie kúpneho práva exekúta týkajúceho sa nehnuteľností, pridelených mu Štátnym pozemkovým úradom pri prevádzaní pozemkovej reformy.

Podľa stálej súdnej praxi, pokiaľ nie je pre prídelaľcu vložené vlastnicke právo na prídelaľ, pochádzajúci z pozemkovej reformy, je tak dobrovoľná ako aj exekučná dispozícia týmto prídelaľom neprípustná (Úr. sb. č. 241) a táto neprípustnosť akejkoľvek exekúcie na pozemok, ktorý je ešte predmetom prídellového pokračovania, spočíva na verejnoprávnom dôvode, a neplatia preto dotyčne vedenia takejto exekúcie všeobecne predpisy exekučného zákona o neprípustnosti rekurzu proti potvrdzujúcemu usneseniu rekurzného súdu.

Z týchto právnych zásad, uznaných judikatúrou Najvyššieho súdu však vyplýva, že kúpne právo exekúta na nehnuteľnosť, pochádzajúcu z prídelaľu, aj keď strany miesto prídellovej listiny volily formu kúpopredajnej smluvy, nepodlieha zabaveniu, lebo zabavením kúpneho práva domáha sa exekvent nielen prepisu vlastnickeho práva na prídelaľcov, ale po výšku vymáhanej pohľadávky aj z a ľ a ž e n i a prídellových nehnuteľností a takéto zaľaženie prídellových nehnuteľností je podľa ustanovení malého zákona prídellového bez svolenia ministerstva zemedelstva tiež neprípustné.

\*) Rovnako: Sb. n. s. č. 5851.