

ve shodě s dnešními poměry. Kde bylo nutno nahraditi celé kusy novým výkladem, označuje tyto vložky **S v o b o d a** hranatou závorkou.

Lze mu věřiti, že, jak praví v předmluvě, činil tak s pocitem tísně a s obavami, »aby zasažení do díla **T i l s c h o v a** nebylo shledáno nešetrným«. Možno ale také říci, že tyto obavy **S v o b o d o v y** nejsou odůvodněny a že práce jeho, velmi pietní, ale také obětavá a nenáročná, je právě proto také velmi záslužnou.

Jsme přesvědčeni, že i v tomto obnoveném rouše bude kniha **T i l s c h o v a** hojně vyhledávána a ráda čtena a že při studiu jejím dostaví se u mnohých a mnohých čtenářů totéž, co pocítuji já, kdykoli ji dostanu do ruky: lítost, že nebylo dopřáno **T i l s c h o v i**, aby svoje krásné dílo dokončil. —a.

Z ČASOPISŮ. České právo. Ročník VIII. Číslo 3. **Emil S v o b o d a**: K výkladu § 17. zákona rozlukového. (Odmítavá kritika rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 30. prosince 1924, sbírka č. 4509, které vyslovilo proti jasnému znění zákona názor, že k povolení rozluky podle § 17 nestačí, aby žadatel měl již tehdy, kdy bylo uznáno na rozvod, platný nárok na rozluky, z důvodu, z něhož byl rozvod vysloven, nýbrž, že jest zapotřebí, aby onen důvod rozluky posud trval. Rovněž odmítá autor se zřetelem k první větě § 17. výklad nejv. soudu, že docíliti rozluky z důvodu § 13, lit. h rozl. z. sporem může jen ten z manželů, jenž nemá na rozvratu viny převážné.) **F. K o v á ř**: O zkušenostech o zvláštní dědické posloupnosti v rolnické usedlosti střední velikosti podle zákona ze dne 7. srpna 1908 č. 68 z. z., a návrh na jeho zrušení nebo změnu. **JUDr. Jaroslav Č u l í k**: Notářstvo v jazykovém nařízení (Doplňk článku z předešlého čísla.). **JUDr. C i k h a r t**: Z praxe exekuční.

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslovakischen Republik. Ročník VII., č. 6. **Dr. M. G o t t e s f e l d**: Zur Auslegung und Revision des § 1155 a. b. G.-B. (Pokračování.) **Dr. H. R o k o t n i t z**: Zur Hygiene des Rechtes. **A. P o b i t s c h k a**: Wann werden die Kriegssteuerbemessungen endlich finalisiert werden? **F. J a n i s c h**: Die Staatspensionisten und das neue Gehaltsgesetz. **Dr. E. G ü n t n e r**: Zur Novellierung der Advokatenordnung.

Právní obzor. Ročník IX. Sešit 2. **Prof. Dr. A. M i ř i č k a**: O urážkách spáchaných tiskem podle zákona z 30. května 1924, čís. 124 Sb. z. a n. (Dokončení studie, v níž autor podrobil zákon o tiskových urážkách pronikavé kritice. Probírá nejprve ustanovení práva formálního, zejména vytýká jako nevhodnou úpravu věcné příslušnosti, pokud jde o tiskovou nedbalost a naznačuje pochybnosti, které vznikají při souběhu tiskových urážek s jinými trestnými činy. Potom probírá ústupky v oblasti hmotně-právní, jež byly náhradou porotního fora, zaručujícího namnoze faktickou beztrestnost tiskových urážek. Konečně dokládá řadou příkladů, že zákon