středky v mezích a za podmínek příslušných zákonných předpisů, tak i moci dozorčí. (Plenární usnesení ze dne 23. dubna 1919, č. Pres. 92/19.)

III.

Ustanovení § 219., odst. 2. pošt. řádu ze dne 22. září 1916, č. 317 ř. z. jest ve shodě se zákonem. (Plenární usnesení ze dne 1. července 1919, č. Pres. 564/19.)

IV.

Obnovením manželského společenství po rozumu § 15. a násl. zákona ze dne 22. května 1919, č. 320 sb. z. a n. míní se jen skutečná obnova, soudu neohlášená. Stalo-li se nad to řádné oznámení soudu, předpisy § 15. a násl. neplatí a má pro nepřekonatelný odpor místo jen žaloba a rozluku dle § 13., odst. 1., písm. i). Otázka, zdali manželské společenství lze v duchu zákona považovati za obnovené, jest otázkou případu. Obnoveno-li manželské společenství, rozvedení manželé však napotom zase se rozešli, nutno o rozluku pro nepřekonatelný odpor žalovati a není více přípustní řízení upravené v § 15. a násl. zákona. (Plenární usnesení ze dne 27. listopadu 1919, č. Pres. 977/19.)

V.

K nepřibrání obhájce svazku manželského ve sporech o rozluku přihlížeti jest z moci úřední, poněvadž nepřibrání jeho zakládá zmatečnost. (Plenární usnesení ze dne 7. června 1920, Pres. 426/20.)

VI.

Ve sporech o rozluku manželství není obhájce manželského svazku povinen podati dovolání. (Plenární usnesení ze dne 7. června 1920, Pres. 534/20.)

VII.

Není-li dán důvod místní příslušnosti ani dle č. 2., ani dle č. 3. § 20. zákona ze dne 22. května 1919, č. 320 sb. z. a n. nelze u zdejších soudů vůbec domáhati se přeměny rozvodu v rozluku manželství dle § 15. a 17. zákona a není místo pro použití § 28. j. n. (Plenární usnesení ze dne 7. června 1920, Pres. 537/20.)

VIII.

Ku případům evikce se předpis § 49., č. 8 j. n. nevztahuje. Vojenské koně nejsou věcmi vyloučenými z právního obchodu. Jich neoprávněný prodej neposuzuje se dle ustanovení o smlouvách neplatných, nýbrž dle předpisů o správě. (Plenární rozhodnutí ze dne 27. října 1920, Pres. 749/20.)

IX.

V trestních věcech, které byly ve stolici prvé rozhodnuty soudem vyjímečným, nastoupivším na místo soudu porotního, nesluší zřizovati z povinnosti úřední obhájce pro kasační líčení. (Plenární usnesení ze dne 7. března 1920, Pres. 223/20.) —l.

## ZE DNE.

**Velmi důležité!** Nařízením vlády ze dne 22. prosince 1920 č. 657 sb. zák. nař. stanovena nová úprava pečetí notářů. Podle tohoto nařízení má býti na pečeti mimo jméno notářovo úřední jeho vlastnost a sídlo, kdežto udání země, jak předpisuje § 13. n. ř. není uvedeno. Také není jasno, které okresy dlužno pokládati za smíšené, resp. které okresy to jsou, z nichž alespoň 20% státních občanů téhož, ale jiného, nežli československého jazyka se nachází, což jest důležito pro přípustné označení jména, úřední vlastnosti a sídla v jazyku menším. Spolek náš ihned po prohlášení nařízení obrátil se na ministerstvo spravedlnosti a vyjednává o doplnění tohoto nařízení buď vydáním prováděcího nařízení aneb poukazem notářským komorám. Vyzýváme proto veškeré naše kolegy, aby s objednávkou nových pečetí sečkali, aby nebyli snad nuceni pořizovati jich ještě jednou. Označení země bude as přece jenom nutné vzhledem ku stejnojmenným okresům v Čechách a na Moravě, na př. Benešov, Sternberk a pod. Bylo by také snad záhodno, aby spolek náš objednal pečetě u téhož rytce, aby byly veškeré pečetě stejné a také hromadným pořizováním docílilo by se jistě slevy. Výsledek našeho zakročení u ministerstva sdělíme buď v našem časopisu aneb kdyby to nebylo možno včas, všem členům našeho spolku písemně.

**Poplatky za soudní legalisace.** Již dvakráte vyzvali jsme své kolegy, aby nám sdělili kolik soudních legalisací bylo provedeno v roce 1919 u soudu, abychom mohli materiál nám dodaný statisticky zpracovati a domáhati se zavedení poplatků soudních. Dosud celá řada kolegů na výzvu naší neodpověděla. Jest to skutečně nutné a jeví to velice malé porozumění pro potřebu našeho stavu. Když dotyčný kolega pro svou osobu jest s dřívějším stavem spokojen, má míti přece tolik ohledu k ostatním nespokojeným, jichž jest veliká většina a podati ruku pomocnou. Nejedná se o žádnou velikou práci, o pouhou pochůzku k soudu a napsání korrespondenčního lístku. Nepomůže-li ani tato výzva, budeme nuceni jména všech těchto liknavých kolegů uvésti, aby notářstvo zvědělo, kdo zdržel a vlastně znemožnil akci podniknutou na prospěch celého našeho stavu.

**Německý časopis notářský** přináší v posledním čísle zprávu, že jeho valná hromada konaná 15. srpna m. r. zrušila smluvní poměr s rakouským spolkem notářským pokud se týká vydávání časopisu notářského i že zamýšlí vydávati měsíčník za účelem uveřejňování zpráv spolkových. Z toho nejlépe viděti, že není dobře tříštiti sil ve věcech stavovských a že by zajisté bylo bývalo prospěšnější pro celou naši věc notářskou, kdyby bývali i němečtí kolegové svého času přistoupili k našemu spolku, jenž jistě není nikterak politický, nýbrž čistě stavovský.

**Věstník ministerstva spravedlnosti** přináší častěji výnosy pro stav náš velice důležité, na něž tímto výslovně upozorňujeme. Jsou to: výnos ze dne 9. června 1920 čís. 31 o užívání přídavku »legionářský« ve firmách, ze dne 16. června 1920 o poplatcích za uveřejňování vyhlášek týkajících se zápisů do rejstříků lodí námořní jakož i výnosy ministerstva financí ze dne 10. července 1920 čís. 61295 o poplatcích v řízení před lidovými soudy cenovými, ze dne 15. července 1920 číslo 63637 ohledně kolkování žádostí za rozluku manželství a konečně sdělení o projednávání pozůstalostí ve styku se Spojenými státy severoamerickými a o zápisech do rejstříku obchodního na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, uveřejněné v čísle 9. z r. 1920.

**Valná hromada** notářského sboru Pražského bude se konati dne 2. února 1921 v 10 hodin dopoledne v místnostech notářské komory v Praze a na pořadu jejím jsou mimo jiné též volby nové komory na 3leté období. Po valné hromadě bude společný oběd v Obecním domě pražském, i prosíme všechny kolegy, kteří se chtějí súčastniti, aby oznámili to sekretariátu komory do 31. ledna t. r.

**Přeložení.** Ministerstvo spravedlnosti přeložilo notáře Dra Hugona Patsche v Polici nad Met. do Litoměřic a Jana Vrbu ve Vysokém nad Jiz. do Nové Paky.

### Nové důležité zákony.

Vyhláška ministerstva financí a ministerstva spravedlnosti ze dne 17. prosince 1920 čís. 649 o zrušení 36 berních úřadů v Čechách a na Moravě.

Vyhláška ministerstva financí a ministerstva pošt a telegrafů v dohodě s nejvyšším účetním kontrolním úřadem ze dne 17. prosince 1920 čís. 645 o povinném placení daní, poplatků a dávek platenkami a šekovým řízením poštovního úřadu šekového.

Nařízení vlády Republiky Československé ze dne 22. prosince 1920 čís. 657, kterým upravují se pečeti notářů (veřejných notářů).

Nařízení vlády republiky Československé ze dne 22. prosince 1920 čís. 658 o uvolnění peněžních vkladů, patřících osobám v § 43. zákona ze dne 8. dubna 1920, čís. 309 Sb. z. a n. jmenovaným.

Nařízení vlády Republiky Československé ze dne 22. prosince 1920 čís. 660 o zkrácení přípravné soudcovské služby.

### Knihy redakci zaslané.

**»Základy sociální péče«.** Uvedení do studia lidí závislých, vadných a zločinných a jak o ně pečovati. Napsal Charles Richmond Henderson, Ph. Dr., profesor sociologie na universitě v Chicagu. Z druhého opraveného vydání přeložili: Vasil Škrach, osobní tajemník pres. T. G. Masaryka a Emma Kaprálková. Čtyři části, přes půl třetího sta stran lexik. osmerky. Cena pouze K 24·—. Knihu objednati lze v admin. »Sociální Péče« v Praze II., Mariánská ul. 8, nebo v kterémkoli knihkupectví. — Nákladem zemědělského knihkupectví Ad. Neubert v Praze: Stanislav Miňovský: **»Kam spějeme?«** Úvahy státotvorné. Cena K 3·30.