

dělský dluh o 50—70%, městský o 20—35%. Dlužník musí konversi navrhnutí, nepřistoupí-li na ni věřitel, dostává se dlužníku 10letého přiročí, po které jest povinen platiti 1proc. anuity. Věřitelé, kteří vyrovnáním ztratí přes 30% svých pohledávek, jsou oprávněni zažádati o vyrovnání, o němž v poslední instanci rozhodne zvláštní rozhodčí soud. Na cizí věřitele se zákon nevztahuje. — Řeck o: Dne 31. III. t. r. byla v Athénách zahájena balkánská konference. — Švédsko: Zahraniční ministerstvo povolilo na nákup švédského zboží Sovětům úvěr 100 mil. šv. korun. — Švýcarsky: Nová krisová daň se vybírá jako přírážka k majetkové a důchodové dani; z jejího výnosu dostane spolek $\frac{3}{\pi}$, kantony $\frac{2}{\pi}$. — Turecko: Hospodářská rada balkánské konference navrhla, aby Cařihrad byl prohlášen svobodným přístavem. — USA: Sněmovna reprezentantů přijala zákon o revalorisaci stříbra. Kě

ZASLOUŽENÁ POCTA. Spořitelní a záložní spolky, naše Raiffeisenky, usnesly se na letošním sjezdu, že se budou na příště nazývat »Kampeličkami« na paměť, že tuto záslužnou formu záloženskou u nás po prvé propagoval MUDr. František Cyril Kampelík, odhodlaný a nadšený popularisátor nových podniků zvláště mezi venkovským lidem. Je to pocta velmi zasloužená a tím spíše vhodná, že lidově dávno, vlastně již od počátků Spořitelních a záloženských spolků, t. j. od posledních let 19. stol., se tyto záložny nazývaly »Kampeličkami« Ča.

ÚKLADY O REPUBLIKU. Brněnský proces proti útočníkům na židenické kasárny, který dlouho zaměstnával celou naši veřejnost, stal se opět na čas středem jejího zájmu, když se cestou dovolací stížnosti dostal před Nejvyšší soud. Je známo, jak pronikavě byl jím rozsudek první stolice, státního soudu, jehož byl prvním výtvozem, změněn.

Z obou činitelů, kteří přicházejí v úvahu jako předpoklady kritizovaného verdiktu, totiž úvahy soudu a závazného znění zákona, věnujeme zde pozornost onomu prvnímu, neboť složka druhá, lex lata, nemůže býti v této úvaze posuzována.

Je známo, že hlavní pachatelé židenického případu byli státním soudem odsouzeni pro pozdvižení (kromě řady podružných činů) podle obecného trestního zákona, ač obžaloba zněla na zločin podle § 1 zák. na ochr. republiky (úklady o republiku). Rozdíl mezi oběma delikty, které v daném případě přicházely v úvahu, spočívá v tom, že při úkladech o republiku se žádá pachatelův úmysl (mimo jiné případy) násilím změnití ústavu republiky, zatím co pro zločin pozdvižení podle § 68 tr. z. r. 1852 stačí, aby se v jakémkoli úmyslu kladl odpor vrchnosti sročením více osob. Leží tedy rozdílnost obou deliktů zcela na poli, kterému se v trestním právu běžně říká »stránka subjektivní«. Pro kvalifikaci navenek případně téhož trestního činu podle té či oné z citovaných norem rozhoduje, zda pachatelův úmysl, v obou případech zprotivením se státní moci se projevující, směřoval k změně ústavy republiky.

Okolnosti židenického přepadení nasvědčovaly tomu, že alespoň u vedoucích jeho osob takový úmysl zde byl. Zněla tedy obžaloba na zločin úkladů o republiku. Rozsudek státního soudu však projevil opačné přesvědčení tohoto tribunálu tím, že hlavní pachatele odsoudil pro zločin pozdvižení. Přes doznání hlavního pachatele, že choval úmysl § 1 zák. na ochr. rep. předpokládaný, přešel první soud, použiv ustanovení trestního řádu, dle něhož trestní soud není vázán doznáním pachatele, neboť průvodním řízením dospěl k uzávěru, že takový úmysl si dotýčný pachatel »nalhával«. Z nejasné argumentace této části důvodů možno tušiti, že použito zde bylo zásad o pokusu nezpůsobilém dosáhnouti výsledku trestně relevantního.

Aby Nejvyšší soud mohl, jak se opravdu stalo, odsouditi hlavní pachatele pro úklady o republiku, musil si vyřešiti otázku, zda je oprávněn revidovati názor prvního soudu o subjektivní stránce činu, neboť v té se

jedině obě skutkové podstaty liší. Podle ustálené praxe t. zv. českého senátu (rozhodujícího podle trest. řádu platného v hist. zemích) považuje se subjektivní stránka činu za součást skutkového zjištění a je tudíž jako taková nepřezkoumatelnou podle zásad o zmatečných stížnostech. V obsáhlém odůvodnění, dovolávaje se hojně »úmyslu zákonodávce«, dokazuje Nejv. soud odchýlnou povahu dovolací stížnosti, jež umožnila současně radikálně změnit rozsudek státního soudu a současně nedotýkati se dosavadní praxe Nejv. soudu ve vyřizování zmatečných stížností. Kert.

ZLEPŠENÍ SITUACE NA TRHU PRÁCE. Na rozdíl od minulých let projevuje křivka nezaměstnaných uchazečů o práci v ČSR., která — vyjímaje sezonní příznivé úchyly hlavně v letních měsících — od roku 1929 ustavičně stoupala, pokles, který je jistě důkazem určitého zlepšení situace na trhu práce. — Za účelem přehledu uvedeme v následujícím data zjištěná z výkazů ministerstva sociální péče:

		Počet nezaměstnaných v roce	
		1933	1934
leden	. . .	872.775	838.982
únor	. . .	920.182	844.284
březen	. . .	877.955	785.184

Z přehledu je zřejmé, že počet nezaměstnaných (který až do prosince r. 1933 byl v každém měsíci větší než ve stejné době roku předcházejícího) letos v lednu již oproti stejnému měsíci r. 1933 poklesl, a to o 33.793 nezaměstnaných. Pokles oproti stejné době roku minulého se projevil i v únoru (a to o 75.898 nezaměstnaných), i když v uvedeném měsíci vzhledem k lednu t. r. počet nezaměstnaných o něco vzrostl, ale i to podstatně méně než v minulém roce. V březnu t. r. pak bylo nezaměstnaných již méně o 92.771 než ve stejné době roku loňského, ač se dá předpokládat, že trh práce byl letos koncem března poněkud zatížen propuštěním vojáků z přesměrní služby, k čemuž došlo minulého roku již v lednu; v březnu t. r. bylo i oproti stavu z konce února t. r. o 59.100 nezaměstnaných méně (roku loňského činil úbytek za stejnou dobu jen 42.227; předloni v březnu dokonce počet nezaměstnaných ještě vzrostl o 2200 osob). Je tedy koncem března situace na trhu práce jak oproti stejné době roku minulého roku, tak i oproti stavu koncem února t. r. o mnoho lepší. A zlepšení není tentokrát jen sezonní, jelikož — jak lze předpokládat — oživení prací pod širým nebem bylo v březnu ještě nepatrné a lze tudíž míti za to, že značná většina opětně zaměstnaných našla práci v jiných podnikatelských oborech. Skutečnost právě uvedenou potvrzuje i Národní banka ve svém obvyklém přehledu o stavu výroby, kde konstatuje v některých oborech zlepšení a oživení výroby, přesahující rámec obvyklého zlepšení sezonního. Konečně i úhrnný obrat našeho zahraničního obchodu v březnu t. r. oproti stejné době roku minulého stoupl o 22% a lze tedy i z toho usuzovati, že zlepšení výroby a březnový pokles počtu nezaměstnaných není jen úkazem čistě sezonním. — I podle jednotlivých podnikatelských oborů pozorujeme již v lednu t. r. (za kteroužto dobu máme až dosud publikována tato podrobná data) značné zlepšení oproti stejné době roku minulého. Letošní lednová nezaměstnanost zůstává vyšší oproti loňské (první číslo r. 1933, druhé r. 1934) z význačných oborů jediné u hornictví (17.026—20.751), u průmyslu strojírenského (33.661—34.348), u obchodních zřízenců (20.699—24.684) a u domácího služebnictva (16.525—19.137). U většiny význačných oborů je však letošní lednový stav nezaměstnanosti nižší než stav ve stejné době před rokem. Tak u nádeníků (204.525—199.605), u živností stavebních (110.868 proti 100.400), u průmyslu textilního (90.515—88.610), u zpracování kovů (58.507—54.644), u zemědělství a lesnictví (50.163—49.605), u průmyslu sklářského (33.664—27.730) atd. — Pro příští dobu lze zcela bezpečně očekávati ještě další snížení počtu nezaměstnaných, jelikož vlastní jarní